

Índice Global de Bienestar de la Juventud



Universidad
Andrés Bello®



Universidad
Andrés Bello®

Centro de
Estudios de
la Juventud

Facultad de
Ciencias
Sociales



INSTITUTO UNAB DE
POLÍTICAS PÚBLICAS

Equipo

Investigador responsable:

Dr. Andrés Mendiburo-Seguel,
investigador de la Facultad de
Ciencias Sociales de la
Universidad Andrés Bello

Equipo de investigación:

Camila Leiva, Cintia Escobar
y Emilia Valdivieso

Introducción

El **Centro de Estudios de la Juventud de la Universidad Andrés Bello (CEJ-UNAB)** tiene como **misión central la generación de conocimiento riguroso sobre los y las jóvenes y su contexto en el mundo**. Por ello, desde su creación en 2017, ha financiado y desarrollado estudios en distintas áreas orientados a comprender las variables que inciden en el desarrollo pleno de la juventud.

En el marco de este objetivo, este informe presenta los resultados del **Índice Global de Bienestar de la Juventud correspondiente al año 2026** –elaborado por el CEJ-UNAB junto al Instituto UNAB de Políticas Públicas y la Facultad de Ciencias Sociales–, realizando una actualización del estudio iniciado en 2017, que busca ofrecer evidencia comparada sobre las condiciones estructurales que los países generan para el desarrollo de sus jóvenes.

El **bienestar juvenil es hoy una prioridad global que ha trascendido el ámbito académico para instalarse en las agendas de gobiernos, organismos internacionales y organizaciones de la sociedad civil**. La Organización de las Naciones Unidas lo incorpora explícitamente en sus Objetivos de Desarrollo Sostenible, reconociendo que las condiciones estructurales (económicas, educativas, sanitarias, de seguridad y de participación) determinan en gran medida las trayectorias vitales de las personas. Esta mirada es especialmente relevante en un contexto global marcado por profundas transformaciones que configuran un escenario inédito para la generación que hoy tiene entre 15 y 24 años, tales como la aceleración tecnológica, las crisis climáticas, las secuelas en diversas áreas de la pandemia de COVID-19, y la creciente polarización social y política.

El bienestar es un constructo amplio y multidimensional. Desde la psicología positiva, se alude a la evaluación cognitiva y afectiva que las personas hacen de sus propias vidas; desde la salud pública, se enfatiza la ausencia de enfermedad y la presencia de condiciones físicas y mentales que permiten el desarrollo pleno. Para las ciencias sociales, el bienestar incorpora elementos estructurales como el acceso a oportunidades económicas, la calidad de la educación, la seguridad y los derechos civiles. El **índice que se presenta en este informe adopta esta última perspectiva, vale decir, entiende el bienestar como el conjunto de condiciones objetivas que los países generan para que sus jóvenes puedan desarrollarse plenamente**.



Índice Global de Bienestar de la Juventud

El **Índice Global de Bienestar de la Juventud** fue desarrollado originalmente por la International Youth Foundation y aplicado por última vez por dicha organización en 2017. Con el fin de generar información y evidencias para entender e interpretar el contexto actual en Chile, el **Centro de Estudios para la Juventud de la Universidad Andrés Bello (CEJ UNAB)** dio continuidad a esta iniciativa, en un trabajo conjunto con el **Instituto UNAB de Políticas Públicas** y la **Facultad de Ciencias Sociales**.

El Índice considera siete dimensiones para determinar las condiciones estructurales de los países que influyen en el bienestar de los y las jóvenes: **Igualdad de género, Oportunidades económicas, Educación, Salud, Seguridad, Participación ciudadana y Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC)**.

Cada dimensión se construye a partir de diferentes indicadores provenientes de fuentes secundarias de libre acceso, lo que permite su replicabilidad y comparación a lo largo del tiempo. El detalle de los indicadores, sus fuentes y ponderaciones se encuentra en el Anexo 1 al final de este informe.

La población de referencia del índice son los y las jóvenes de entre 15 y 24 años. Los 36 países incluidos en el cálculo representan una cobertura significativa de la población juvenil mundial y permiten situar a Chile en un contexto de comparación internacional robusto.

¿Cómo se calcula el Índice?

Cada dimensión está conformada por diferentes indicadores. Para realizar el cálculo del índice, los países son ordenados de acuerdo con cada uno de estos indicadores, desde un polo negativo a un polo positivo. A cada país se le asigna un puntaje estandarizado que puede variar entre 0 (el valor más desfavorable en el indicador) y 1 (el valor más favorable), utilizando una fórmula de normalización “min-máx” que se presenta a continuación:

$$\text{Puntaje estandarizado}_i = \frac{\text{Valor del país en el indicador}_i - \text{Valor mínimo}_i}{\text{Valor máximo}_i - \text{Valor mínimo}_i}$$

Los puntajes estandarizados de cada indicador son luego promediados para el cálculo de un puntaje por dimensión. A su vez, los puntajes de estas dimensiones son también ponderados para el cálculo del índice final. El valor de las ponderaciones se encuentra en el Anexo 1 al final de este informe.

Importancia de este tipo de estudios: contexto global, desafíos y tensiones

Los índices compuestos de bienestar juvenil cumplen una función estratégica en la generación de evidencia. Su valor reside no sólo en la fotografía que proveen en un momento determinado, sino también en su **capacidad para revelar tendencias, identificar brechas y facilitar la comparación entre países**. Sin embargo, este tipo de instrumentos también presentan limitaciones que es necesario reconocer.

En primer lugar, los índices agregados corren el riesgo de enmascarar desigualdades internas. Un país puede obtener un puntaje global elevado mientras experimenta profundas disparidades territoriales, de género, de clase o de pertenencia étnica en las condiciones de bienestar de su juventud. Chile, por ejemplo, presenta altos puntajes en educación y TIC, pero enfrenta desafíos significativos en salud mental juvenil y en la percepción de seguridad por parte de las mujeres jóvenes, aspectos que el índice captura sólo parcialmente.

En segundo lugar, los índices que dependen de fuentes de datos internacionales están sujetos a las limitaciones de disponibilidad y actualización de dichas fuentes, lo que puede generar sesgos o reducir la precisión del diagnóstico. La decisión metodológica de utilizar imputación mediante bosques aleatorios en esta versión responde precisamente a este desafío, buscando maximizar la cobertura sin sacrificar la validez del análisis.

En tercer lugar, **el bienestar juvenil no puede desvincularse del contexto global**. La Organización Mundial de la Salud ha advertido que la salud mental de los jóvenes constituye una de las principales crisis sanitarias del siglo XXI, con tasas crecientes de ansiedad y depresión en todo el mundo, especialmente entre los jóvenes de sectores más vulnerables. En este contexto, los resultados de este informe ofrecen un punto de partida para reflexionar sobre las prioridades que Chile y la región debieran atender de manera urgente para el bienestar de las generaciones más jóvenes.



Índice de Bienestar de la Juventud 2026

Este informe se organiza en dos partes. La primera parte presenta cada dimensión y dentro de esta el **ranking para todos los países en el Índice Total**, el **ranking de Chile en cada indicador** y los **puntajes de los países de Sudamérica en el Índice Total**. La segunda parte presenta los resultados de la **Encuesta de Bienestar de la Juventud 2026: El pulso de una generación latinoamericana**.

Aspectos Metodológicos y diferencias con versiones anteriores

La versión 2026 del Índice de Bienestar de la Juventud constituye una continuación del trabajo iniciado por el CEJ UNAB en 2017, con el objetivo de monitorear la evolución de las condiciones de bienestar para la juventud en Chile y en el mundo. A continuación, se detallan los aspectos más relevantes de esta edición:

a) Muestra de países: Se mantienen los mismos 36 países considerados en la versión de 2021, lo que permite comparabilidad en la cobertura geográfica entre versiones. El listado de los países considerado puede revisarlo en el Anexo 3 al final de este informe.

b) Imputación de datos faltantes: Para algunos países no fue posible obtener los datos necesarios en todas las variables del índice, por lo cual fue necesario imputar algunos valores. Dada la alta dimensionalidad del conjunto de datos en relación con el tamaño de la muestra, la aplicación de métodos de imputación tradicionales (como la regresión lineal o métodos paramétricos) resultaba inviable y propensa a la inestabilidad matemática debido a la escasez de grados de libertad. Para solventar esta limitación, se optó por un enfoque no paramétrico basado en aprendizaje automático, utilizando el algoritmo de bosques aleatorios (Random Forest) mediante la librería *missForest* en el entorno estadístico *R*. Este método es especialmente robusto para muestras pequeñas con múltiples variables, ya que no requiere asumir normalidad distribucional y es capaz de capturar interacciones complejas y relaciones no lineales entre los datos. Los datos imputados para cada país se explicitan en el Anexo 2 de este informe.

c) Cambios en fuentes de datos: Hubo cambios en los datos secundarios utilizados para el cálculo del índice, principalmente debido a la no actualización de algunas de las fuentes originales. Por esta razón, la comparabilidad entre versiones debe realizarse con cautela, considerando que ciertos cambios en los puntajes pueden reflejar diferencias metodológicas o de fuente más que variaciones reales en el fenómeno. Las fuentes de datos de cada indicador se encuentran detalladas en el Anexo 1.

d) Lectura articulada con la Encuesta de Bienestar: Este informe debe leerse teniendo en consideración los resultados de la Encuesta de Bienestar de la Juventud 2026 realizada por CEJ UNAB. Mientras el índice captura condiciones estructurales objetivas, la encuesta recoge las percepciones y experiencias subjetivas de los y las jóvenes tanto en Chile como en otros cuatro países latinoamericanos. La articulación de ambas fuentes ofrece una visión más completa y matizada del fenómeno.



Evaluación Global de Chile

Resultados del Índice Total

Chile alcanza un puntaje de 0,71 en el Índice de Bienestar de la Juventud 2026, ubicándose en el lugar 8 del ranking total de los 36 países considerados. Este resultado lo sitúa en el **percentil 80 del total de los países, y en el primer lugar entre los países sudamericanos** incluidos en la muestra.

En comparación con versiones anteriores, **Chile se encontraba en el percentil 72 en 2017 y en el 77 en 2021**, lo que evidencia una posición relativamente estable (y en mejora) a nivel global, aunque con variaciones relevantes al interior de las dimensiones que componen el índice.

Los datos del índice total invitan a una reflexión sobre la naturaleza del desarrollo de nuestro país. **Se han logrado avances notables en cobertura educativa, infraestructura tecnológica y condiciones de seguridad**, pero se **enfrentan tensiones relacionadas con la salud, oportunidades económicas reales y la igualdad entre géneros**.

La Figura 1 muestra el ranking general de todos los países, **donde Chile comparte el grupo de países con bienestar alto**, por debajo de los países del norte de Europa, Oceanía y Asia Pacífico que lideran el índice, pero por encima de la mayoría de los países latinoamericanos. La Figura 2 revela la heterogeneidad de los resultados de Chile entre las diferentes dimensiones, destacando, por ejemplo, en **Educación**, pero con un desempeño bajo en **Salud o Igualdad de Género**. Esta dispersión nos muestra que Chile es, en cierta medida, un país de contrastes cuando se analiza el bienestar de su juventud por dimensión.

La Figura 3 permite situar a Chile en el contexto sudamericano. En términos generales, **los países de la región obtienen puntajes más bajos que los países desarrollados incluidos en la muestra**, lo que refleja las brechas estructurales que aún persisten en América Latina en materia de oportunidades para jóvenes.

Figura 1.
Ranking de Países para Índice Total

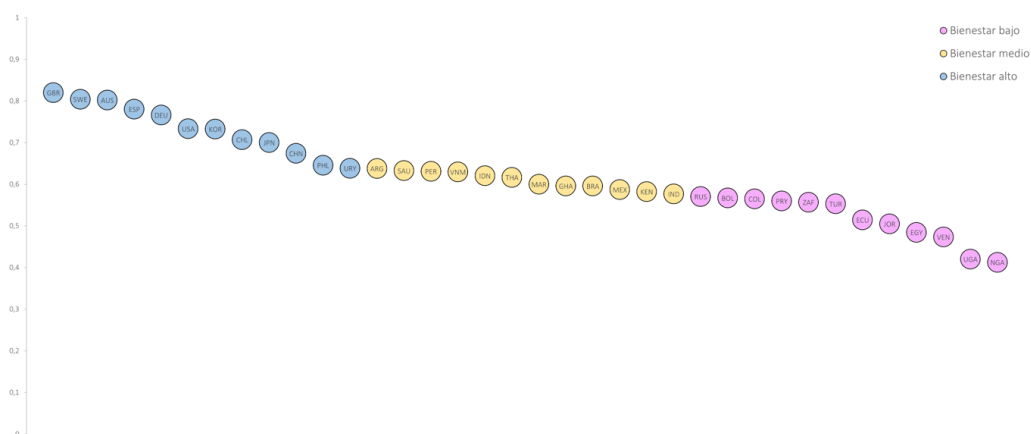


Figura 2.
Ranking Chile en Índice Total por Indicador

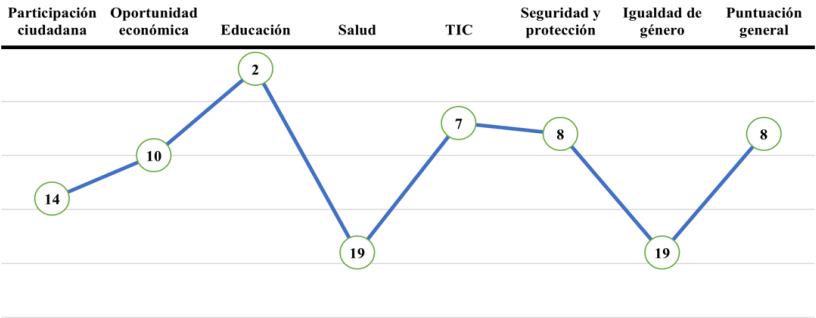
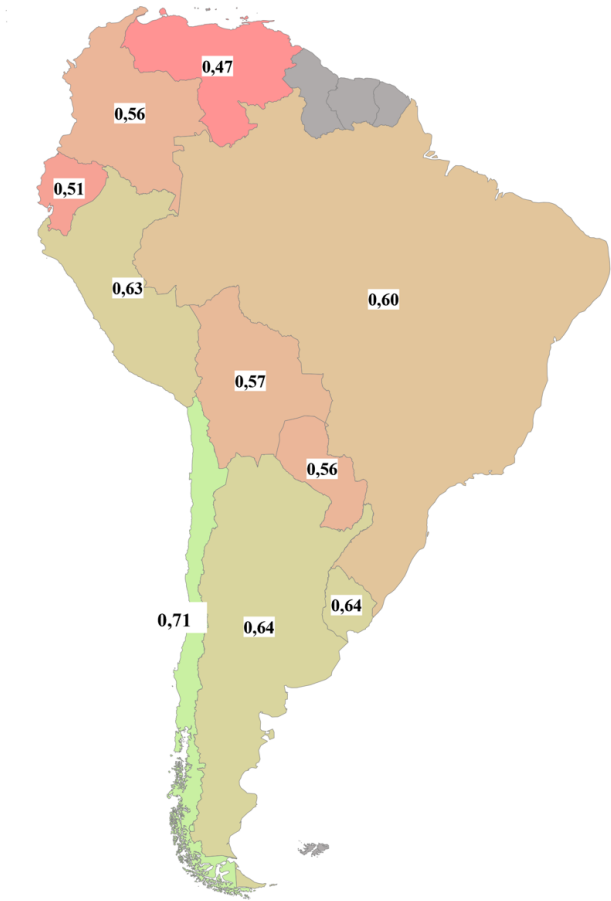


Figura 3.
Puntajes de Países de Sudamérica en Índice Total



Participación Ciudadana

Respecto a la dimensión **Participación Ciudadana**, **Chile se encuentra en el lugar 14 del ranking total de países considerados para 2026, con un puntaje calculado de 0,61**. Esto lo ubica en el percentil 63 respecto al total de los países. En comparación, en el índice 2017 se encontraba en el percentil 79 y en 2021 en el 83.

Al comparar con el resto de los países de Sudamérica, **Chile se encuentra en el primer lugar entre ellos**. En este caso, la puntuación más baja está referida al indicador de Voluntariado, donde Chile se encuentra en la posición 32 en la medición obtenida del World Happiness Report. En esta medición, que considera el ranking por países en voluntariado en el último mes, nuestro país está en el lugar 105.

Chile ha perdido posiciones relativas respecto a versiones anteriores en la dimensión de Participación Ciudadana. Esta caída refleja un fenómeno que diferentes fuentes nacionales confirman, relativo a los niveles decrecientes de participación de la juventud en formas clásicas de involucramiento cívico, como el voluntariado o la afiliación a organizaciones formales. La posición del país en el indicador de Voluntariado constituye una señal que no debe leerse de manera aislada, sino en el contexto de una evidente transformación de las formas de participación juvenil. Los y las jóvenes se expresan hoy también a través del activismo digital, los movimientos sociales y las organizaciones informales. El desafío entonces para Chile no es aumentar las tasas de voluntariado, sino que **entender los mecanismos de participación que construyen los jóvenes y cómo ellos pueden ayudar a que reconecten con los procesos de toma de decisiones que afectan su vida**.

Figura 4.
Ranking de Países para
Participación Ciudadana

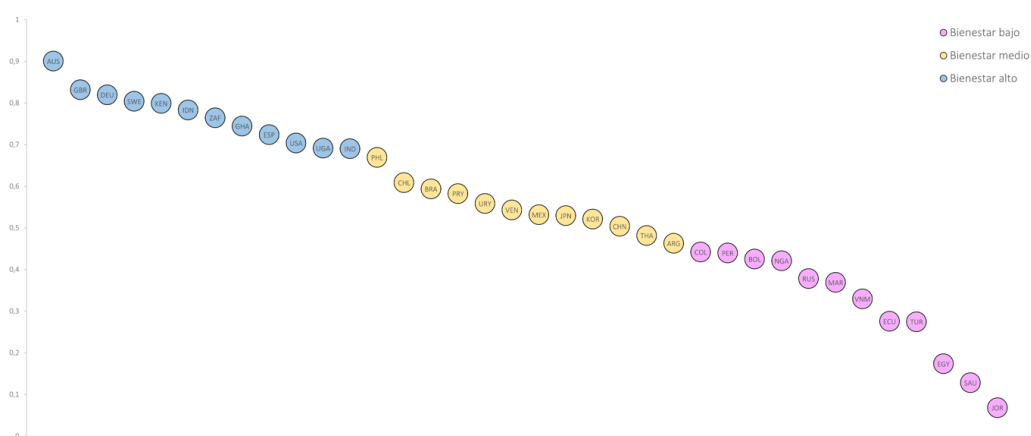


Figura 5.
 Ranking Chile en Participación Ciudadana por Indicador

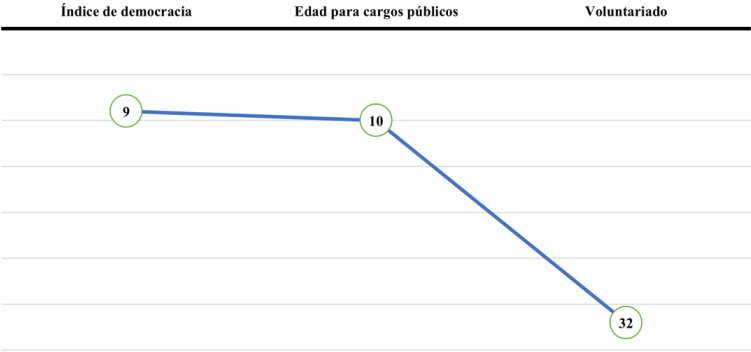
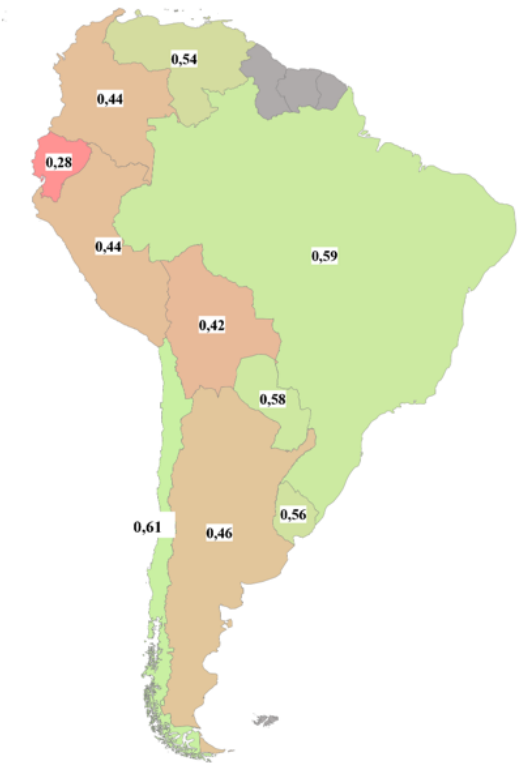


Figura 6.
 Puntajes de Países de Sudamérica en Participación Ciudadana



Oportunidades Económicas

Respecto a la dimensión **Oportunidades Económicas**, Chile se encuentra en el lugar 10 del ranking total de países considerados para 2026, con un puntaje calculado de 0,52. Esto lo ubica en el percentil 74 respecto al total de los países. En comparación, en el índice 2017 se encontraba en el percentil 79 y en 2021 en el 74.

Al comparar con el resto de los países de Sudamérica, **Chile se encuentra en el primer lugar entre ellos**. Sin embargo, a pesar de mantener el primer lugar en Sudamérica, **esta dimensión revela que una de las tensiones más críticas para la juventud chilena es efectivamente el desempleo**. Con un 22,3% de jóvenes entre 15 y 24 años sin trabajo de acuerdo con el Banco Mundial, el país enfrenta un problema estructural que no puede ser explicado sólo por coyunturas económicas.

La inserción laboral de calidad, el acceso a formación que facilite el trabajo y la posibilidad de proyectarse económicamente son condiciones fundamentales para el bienestar. Incluso más, diferentes estudios muestran cómo el desempleo temprano tiene efectos de largo alcance sobre los ingresos futuros, la salud mental y la participación social. Es en este contexto que resulta relevante no sólo preguntarse cuántos jóvenes tienen trabajo, sino que **qué condiciones laborales les son ofrecidas y si esos empleos permiten construir trayectorias vitales dignas y proyectables**.

Figura 7.
Ranking de Países para
Oportunidades Económicas

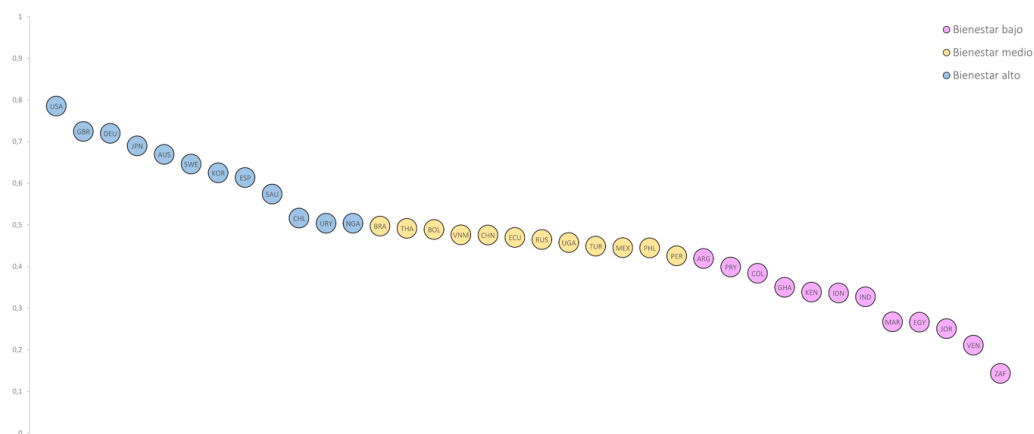


Figura 8.
Ranking Chile en Oportunidades
Económicas por Indicador

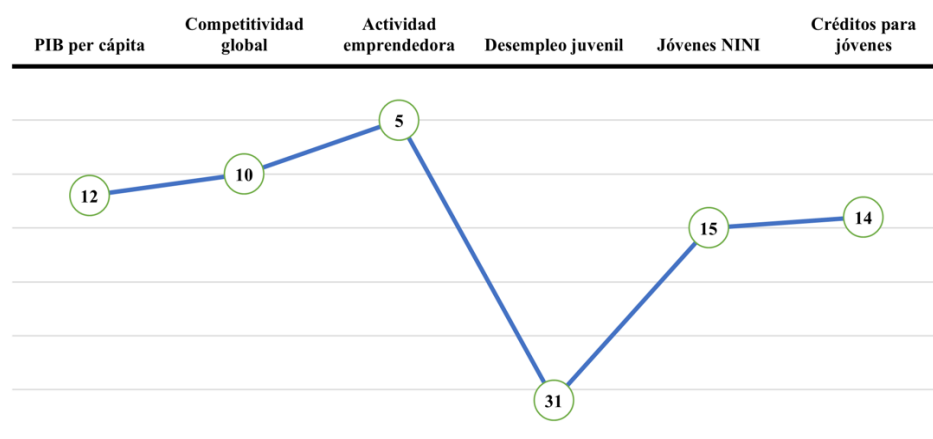


Figura 9.
Puntajes de Países de Sudamérica en
Oportunidades Económicas



Educación

Respecto a la dimensión **Educación**, Chile se encuentra en el lugar 2 del ranking total de países considerados para 2026, con un **puntaje calculado de 0,83**. Esto lo ubica en el percentil 97 respecto al total de los países. En comparación, en el índice 2017 se encontraba en el percentil 86 y en 2021 en el 94.

En este caso, las puntuaciones de Chile destacan por ser especialmente altas en comparación al resto de los países considerados en el ranking. **Este segundo lugar refleja décadas de inversión pública en cobertura educativa y contrasta notoriamente con el promedio regional**. Sin embargo, este puntaje debe también leerse con cautela, ya que **los indicadores del índice capturan principalmente la cobertura y el acceso** (matrícula en educación secundaria, tasas de alfabetización, completación de estudios), **pero no necesariamente otros aspectos como la calidad, la pertinencia o la equidad del sistema educativo**.

Es en estos últimos donde Chile enfrenta grandes desafíos. Las **pruebas estandarizadas internacionales muestran brechas significativas entre estudiantes de distintos niveles socioeconómicos**, mientras que el sistema de educación superior atraviesa procesos de reforma que aún no logran estabilizarse del todo. Alcanzar los primeros lugares en cobertura es un logro importante, pero también es el comienzo del siguiente objetivo, relacionado con **transformar ese acceso en aprendizajes significativos y oportunidades para todos y todas**.

Figura 10.
Ranking de Países para Educación

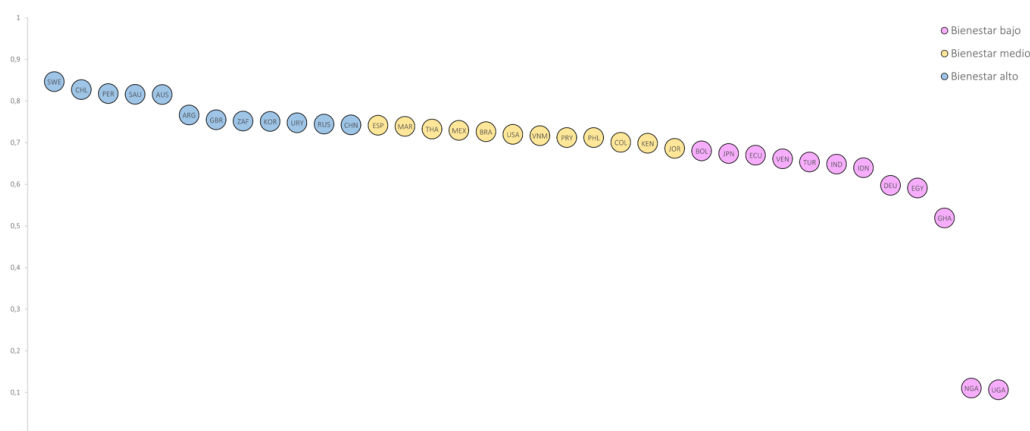


Figura 11.
Ranking Chile en Educación por Indicador

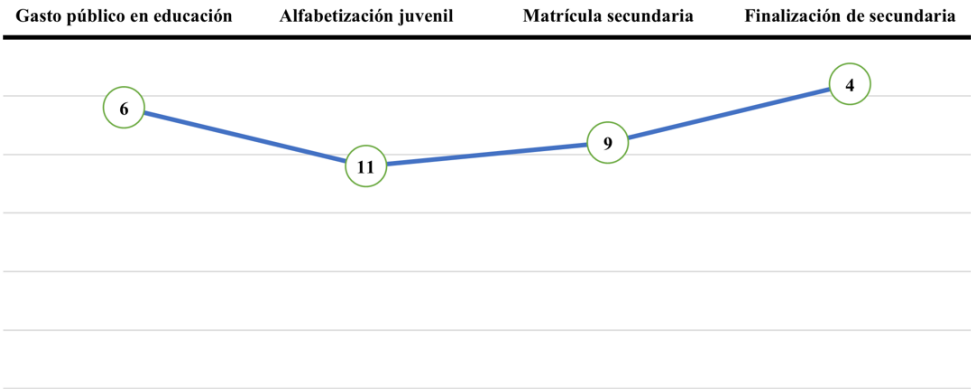
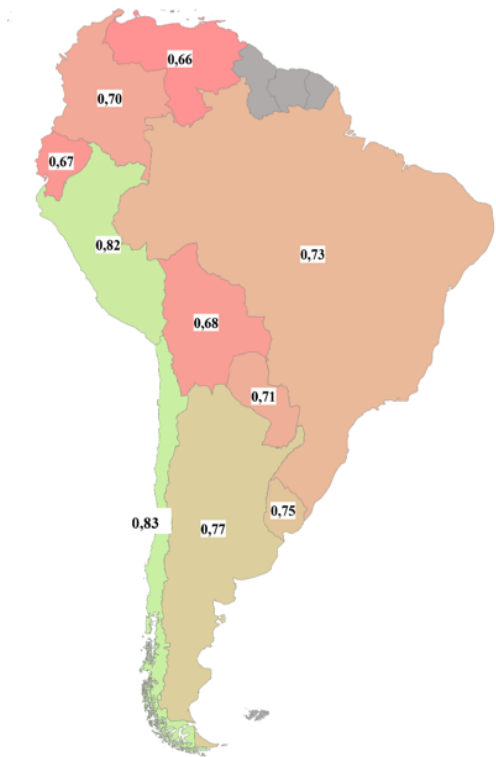


Figura 12.
Puntajes de Países de Sudamérica en Educación



Respecto a la dimensión **Salud**, Chile se encuentra en el lugar 18 del ranking total de países considerados para 2026, con un **puntaje calculado de 0,61**. Esto lo ubica en el percentil 46 respecto al total de los países. En comparación, en el índice 2017 se encontraba en el percentil 14 y en 2021 en el 20.

Esta dimensión concentra quizás los datos más inquietantes del informe 2026, además de la evidencia del poco avance de nuestro país respecto al tema. Por un lado, **la tasa de 6,87 muertes por autolesiones por cada 100.000 jóvenes entre 15 y 24 años –de acuerdo con el Instituto de Métricas y Evaluación de la Salud de la Universidad de Washington– es la expresión estadística de una crisis de salud mental con la que el país pareciera no poder lidiar completamente.**

Por otro lado, el **consumo de tabaco**, donde Chile ocupa el lugar 30 del ranking con una prevalencia de 24,2%, según estimaciones de prevalencia estandarizadas por edad para el consumo de la OMS, constituye otro indicador de alerta que se vincula también con diferentes dinámicas relacionadas a la salud mental.

Frente a esto, **resulta urgente fortalecer los sistemas de salud mental juvenil**, aumentando la disponibilidad de servicios, reduciendo el estigma asociado, integrando la salud mental al entorno educativo y potenciando la capacidad del Estado para dar respuesta oportuna a estas necesidades.

Figura 13.
Ranking de Países para Salud

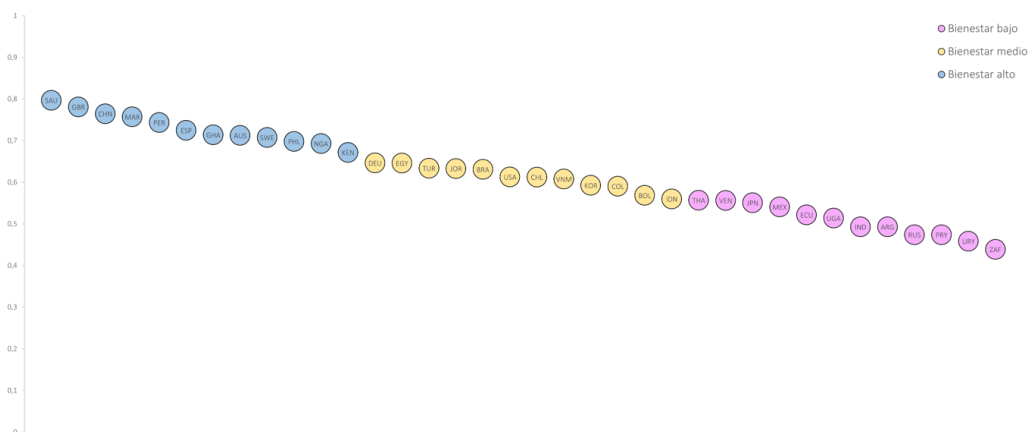


Figura 14.
Ranking Chile en Salud por Indicador

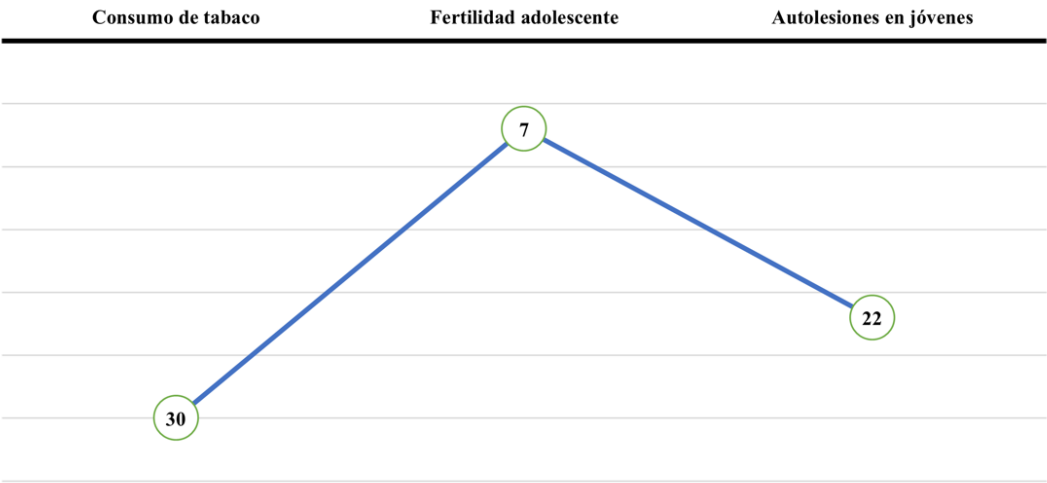
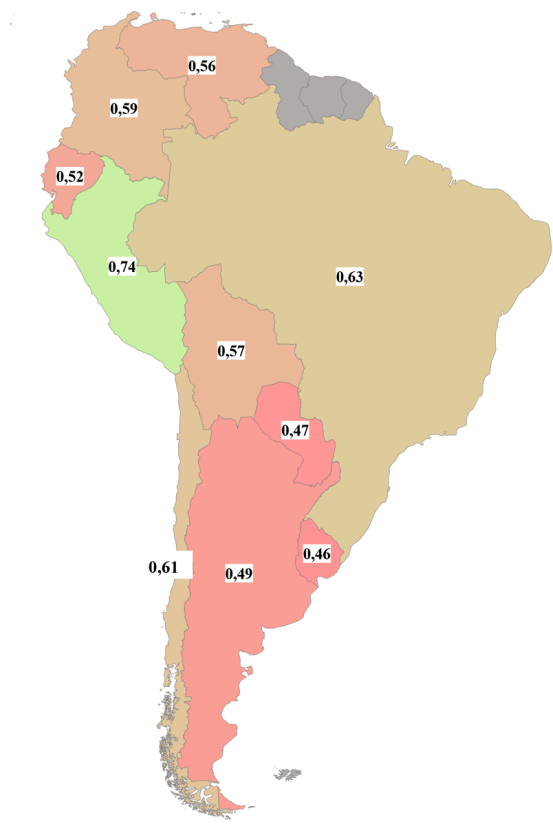


Figura 15.
Puntajes de Países de Sudamérica en Salud



Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC)

Respecto a la dimensión **TIC**, Chile se encuentra en el lugar 6 del ranking total de países considerados para 2026, con un puntaje calculado de **0,85**. Esto lo ubica en el percentil 83 respecto al total de los países. En comparación, en el índice 2017 se encontraba en el percentil 66 y en 2021 en el 69.

El percentil 83 en el ranking global para la dimensión de TIC refleja un **aumento en el acceso a tecnologías de la información en los últimos años**. Sin dejar de lado lo notable de esto, es necesario destacar que acceso no es sinónimo de apropiación. La brecha digital no se refiere únicamente a elementos técnicos relacionados al acceso, sino que también al desarrollo de competencias. Es allí donde debemos examinar si los usos que se dan a la tecnología permiten explotar sus potenciales y si existen habilidades transversales a distintos contextos.

Adicionalmente, la hiperconectividad trae consigo nuevos desafíos. Por ejemplo, **la evidencia existente vincula el uso intensivo de redes sociales con impactos negativos en la salud mental juvenil**, especialmente en adolescentes. Ante esto, el desafío es avanzar desde un enfoque en el acceso hacia uno que se centre en competencias digitales críticas que prepare a la juventud para utilizar de manera segura, reflexiva y productiva las herramientas digitales con las que cuentan.

Figura 16.
Ranking de Países para TIC

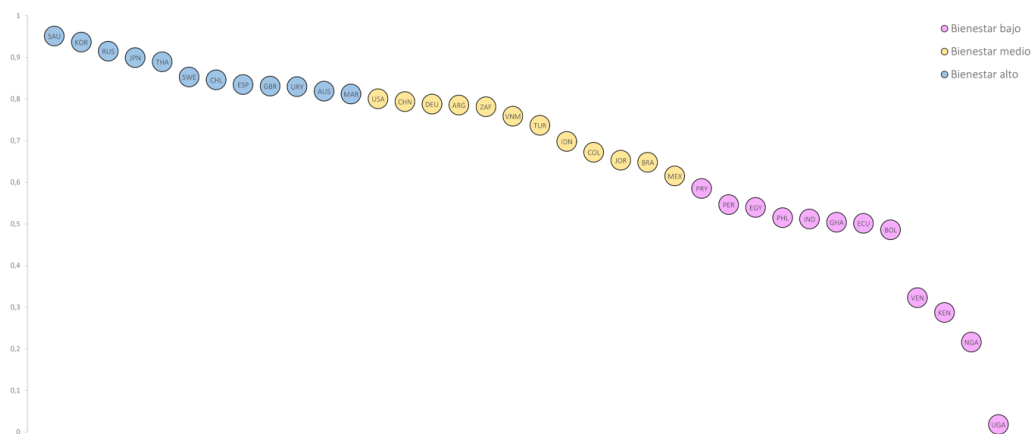


Figura 17.
Ranking Chile en TIC por Indicador

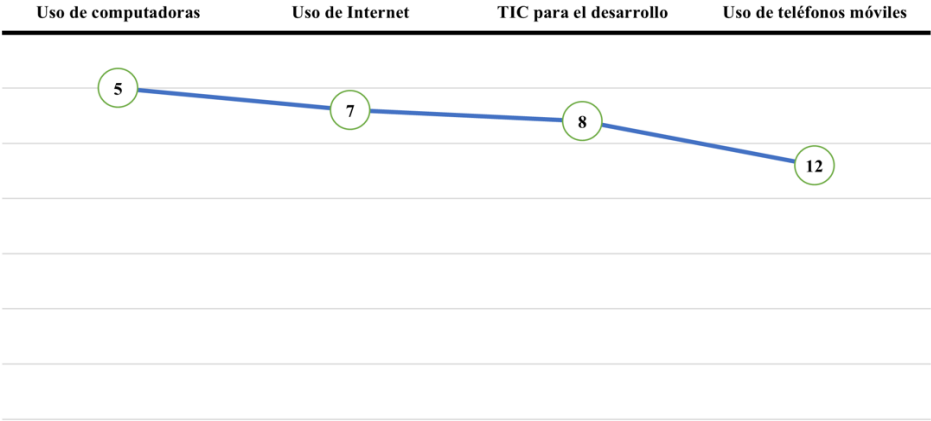
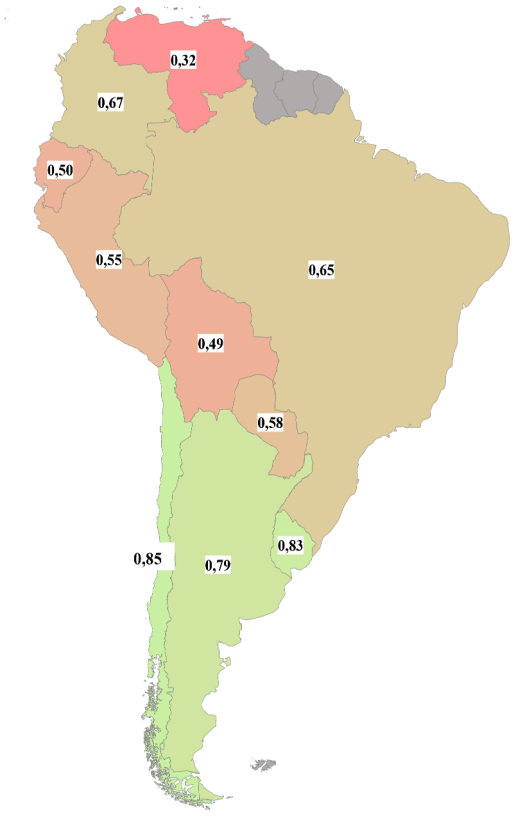


Figura 18.
Puntajes de Países de Sudamérica en TICs



Seguridad

Respecto a la dimensión **Seguridad**, Chile se encuentra en el lugar 7 del ranking total de países considerados para 2026, con un puntaje calculado de 0,89. Esto lo ubica en el percentil 80 respecto al total de los países. En comparación, en el índice 2017 se encontraba en el percentil 79 y en 2021 en el 80.

El lugar en el ranking global y a nivel de Sudamérica ubican a Chile como uno de los países con mejores condiciones estructurales de seguridad para la juventud dentro de la muestra. No obstante, la tasa de 4,71 muertes por violencia interpersonal por cada 100.000 jóvenes entre 15 y 24 años –de acuerdo con el Instituto de Métricas y Evaluación de la Salud de la Universidad de Washington– es un recordatorio de que la violencia juvenil sigue siendo un fenómeno presente.

En los últimos años, Chile ha experimentado un aumento sostenido en la percepción de inseguridad ciudadana, lo que evidencia una brecha entre los indicadores objetivos y la experiencia subjetiva de seguridad. Esta brecha es relevante para el bienestar, puesto que la percepción de inseguridad afecta la movilidad, la participación social y la salud mental, incluso cuando las estadísticas objetivas muestran niveles relativamente bajos de violencia. Por esto, las políticas de seguridad dirigidas a la juventud deben integrar tanto la reducción efectiva de los delitos como la reconstrucción de la confianza entre los jóvenes y las instituciones que deben protegerlos.

Figura 19.
Ranking de Países para Seguridad

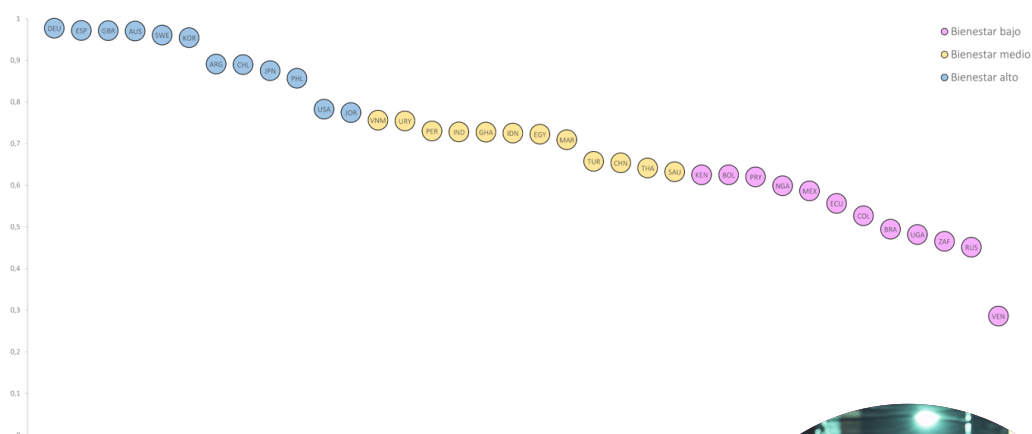


Figura 20.
Ranking Chile en Seguridad
por Indicador

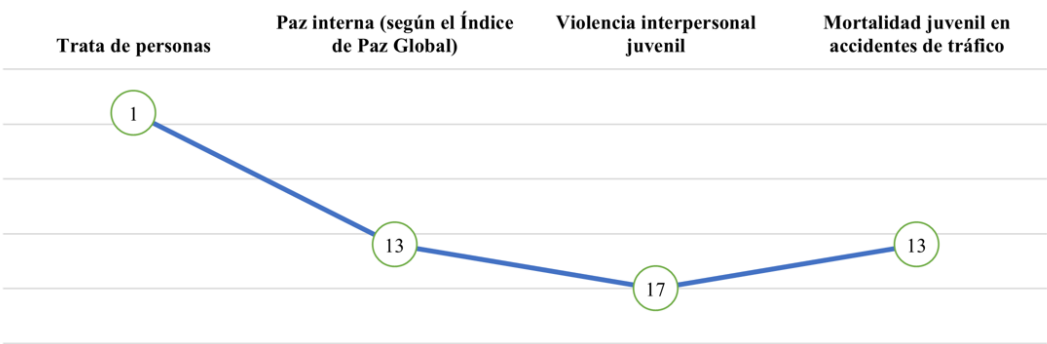
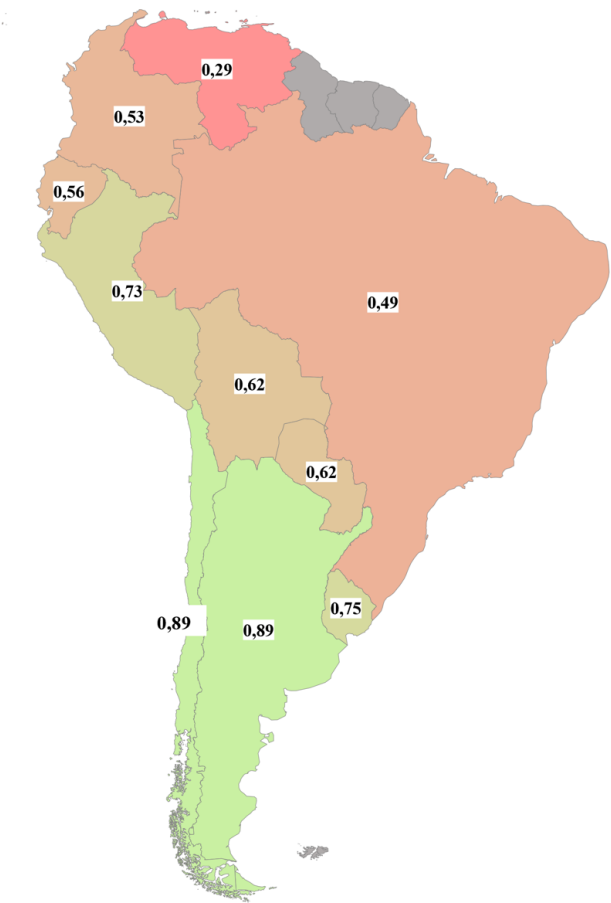


FIGURA 21
Países de
Sudamérica en Seguridad



Igualdad de Género

Respecto a la dimensión **Igualdad de Género**, Chile se encuentra en el **lugar 18 del ranking total de países considerados para 2026, con un puntaje calculado de 0,69**. Esto lo ubica en el percentil 49 respecto al total de los países. En comparación, en el índice 2017 se encontraba en el percentil 59 y en 2021 en el 54.

El lugar 18 del ranking global y la posición 7 en Sudamérica para la dimensión de Igualdad de Género son probablemente uno de los resultados más reveladores del informe en términos de brechas persistentes.

El **indicador más bajo de Chile en esta dimensión es el miedo de las mujeres a caminar solas de noche en el lugar donde viven, donde sólo un 23% de aquellas entre 15 y 24 años declara sentirse segura al hacerlo, según la Encuesta de Bienestar de la Juventud 2026**. Más allá de ser una estadística preocupante, esta es la expresión de la violencia estructural de género que limita de manera cotidiana la libertad de transitar por su ciudad y el bienestar de las mujeres chilenas.

Figura 22.
Ranking de Países para
Igualdad de Género

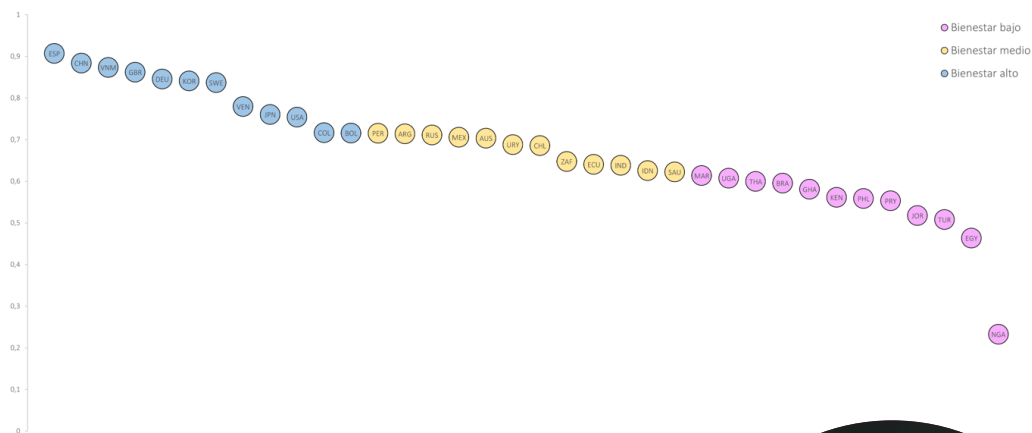


Figura 23.
 Ranking Chile en Igualdad de Género por Indicador

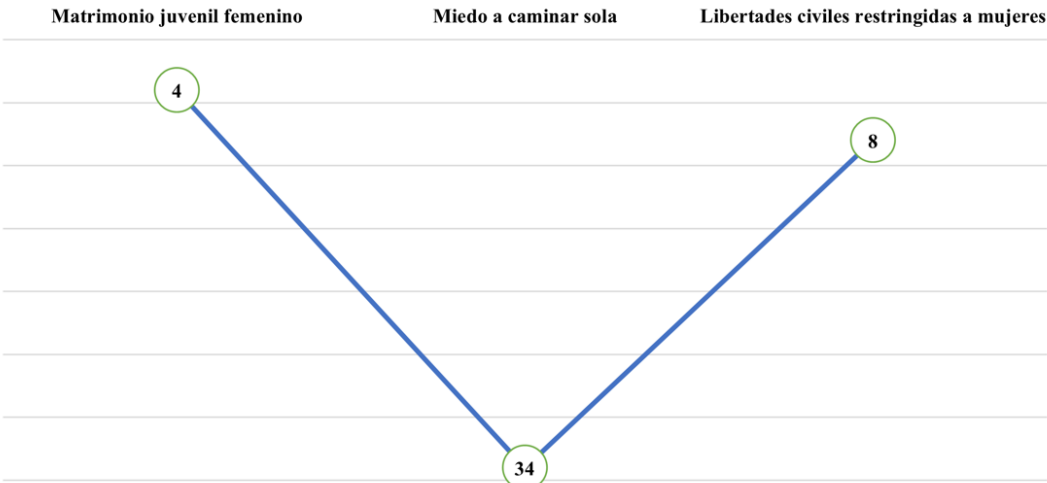
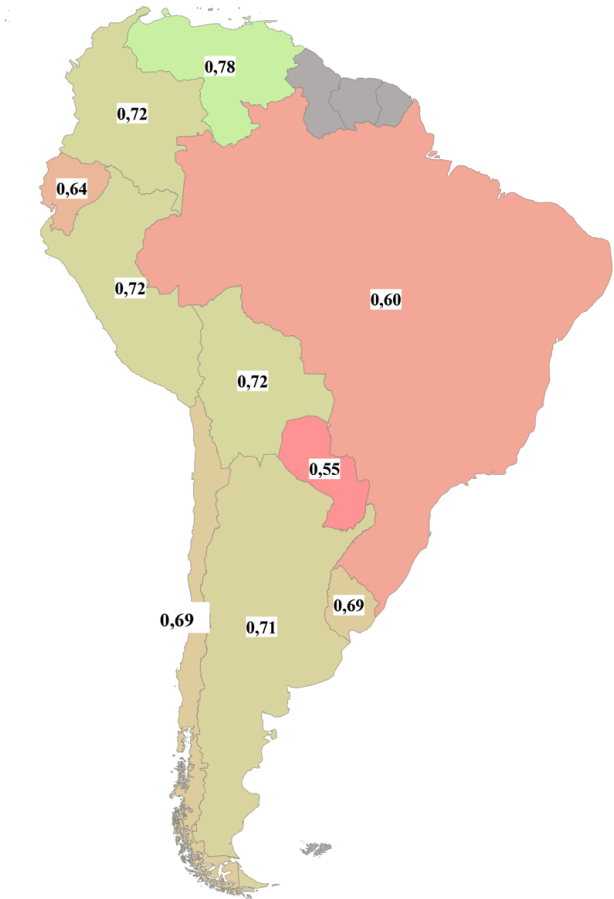


Figura 24.
 Puntajes de Países de Sudamérica en Igualdad de Género



Encuesta de Bienestar de la Juventud 2026: El pulso de una generación latinoamericana

La juventud representa mucho más que sólo un segmento demográfico. La formación de las relaciones que los y las jóvenes establezcan con su comunidad, la economía o el sistema político, sus esperanzas, miedos y convicciones no sólo definen las trayectorias de vida individuales, sino que también el futuro de nuestras sociedades. Escucharlos no es una opción, sino que una necesidad social. La **Encuesta de Bienestar de la Juventud 2026, realizada en conjunto por la Facultad de Ciencias Sociales, el Instituto de Políticas Públicas y el Centro de Estudios de la Juventud de UNAB**, busca ser un aporte para esto, expandiendo el trabajo hecho en 2021 en Chile y agregando a jóvenes de otros cuatro países de América Latina: **Argentina, Brasil, México y Perú**.

La juventud latinoamericana actual enfrenta mundos que ningún otro grupo enfrentó antes. Por un lado, **son la cohorte con mayor nivel educativo de la historia de la región, pero al mismo tiempo deben vivir en entornos de incertidumbre económica, persistente desigualdad y creciente polarización política**. La forma en que acceden a la información y participan del debate público sobre estos temas ha cambiado, surgiendo con enorme importancia la plaza pública digital. Es en las redes sociales donde, en gran medida, se forman como ciudadanos.

Es en este espacio digital donde se da predominantemente uno de los mayores desafíos de nuestro tiempo. **El discurso de odio no es un mero intercambio de insultos, sino que una fuerza corrosiva que ataca la cohesión social, silencia a la disidencia y normaliza la violencia**. Para una generación que está formando su identidad y comportamiento cívico, estos mensajes pueden generar efectos relevantes sobre su percepción de la convivencia democrática. Por esta razón, el presente informe pone un foco en entender cómo los jóvenes navegan este entorno.

La decisión de adoptar un enfoque comparativo entre países es fundamental, puesto que comparar la realidad chilena con la de sus vecinos permite entender qué desafíos son locales y cuáles responden a una tendencia regional más amplia. Los resultados que aquí se exponen no pretenden ser respuestas, sino que aproximaciones para proponer preguntas que permitan a las generaciones mayores entender mejor cómo los jóvenes ven su entorno, cuáles son sus esperanzas, qué elementos afectan su bienestar y cuáles son sus convicciones.

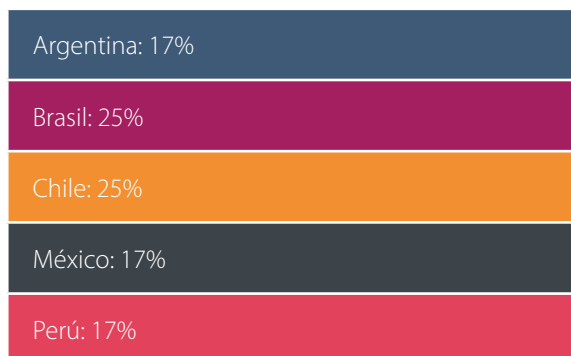
Metodología

Forma de aplicación	Encuestas online
Tipo de muestreo	Muestreo no probabilístico (servicio de panel online)
Tamaño muestral	2.416 casos de entre 15 y 24 años
Tasa de respuestas finalizadas	94,2% (5,8% no aceptó el consentimiento informado)

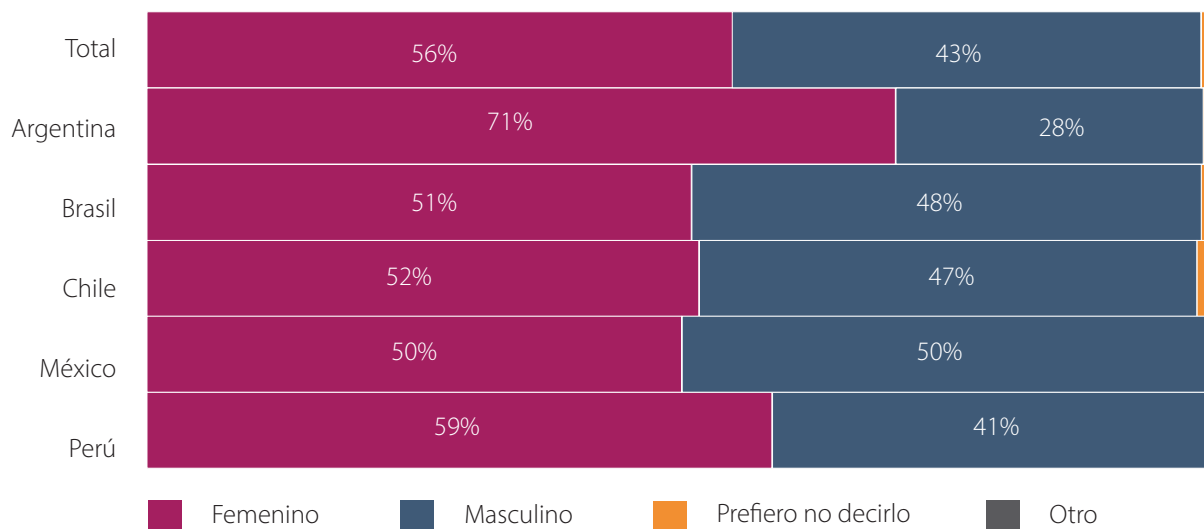
Sección 1: Descripción de la muestra

Perfil Demográfico y Socioeconómico

¿En qué país vives actualmente?

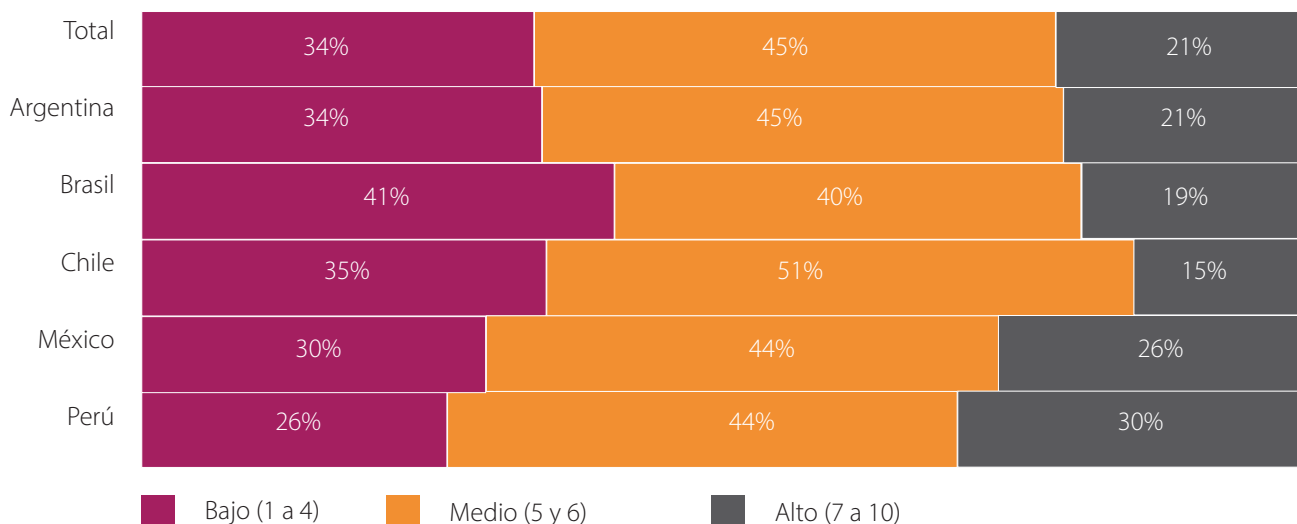


Género

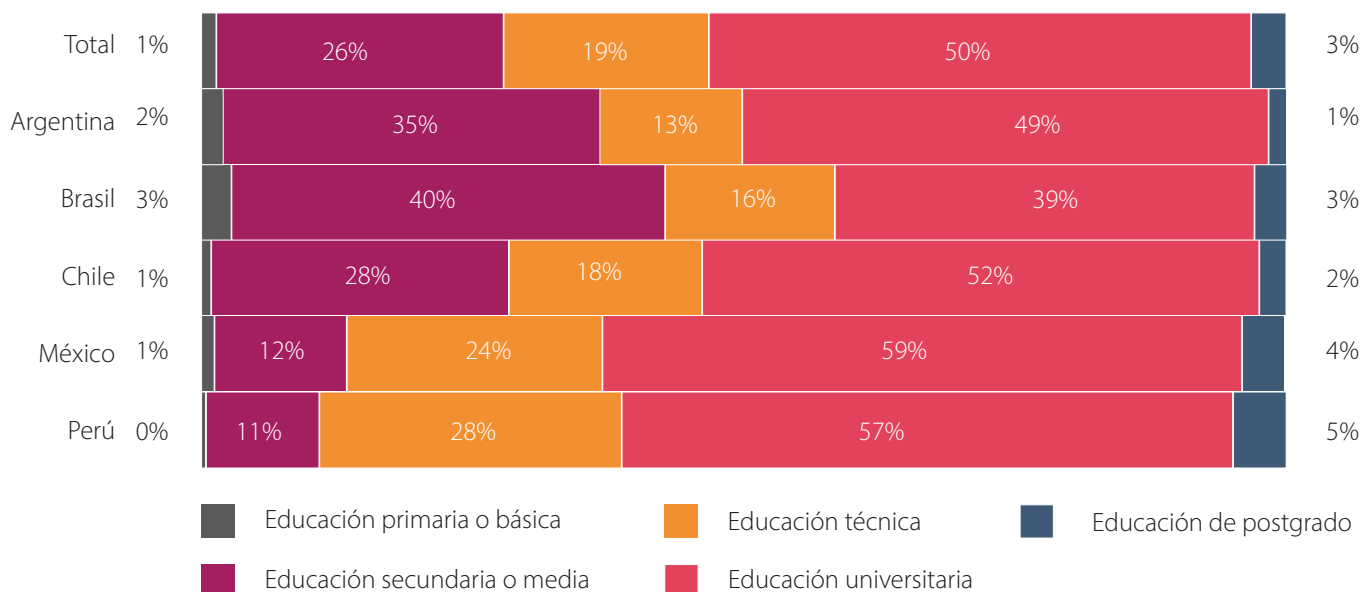


Índice Global de Bienestar de la Juventud

Imagina una escalera con 10 peldaños que representa la posición de las personas en la sociedad de tu país. En el peldaño más alto (10) están las personas con más dinero, mejor educación y mejores trabajos. En el peldaño más bajo (1) están las personas con menos dinero, menor educación y peores trabajos. ¿En qué peldaño dirías que estás tú?



¿Qué nivel de estudios estás actualmente cursando?



Sección 2: Percepción del Entorno y Servicios Públicos

Resultados clave

La seguridad es el “talón de Aquiles” del bienestar juvenil.

La brecha de género en la percepción de seguridad es abismal.

Los crímenes violentos y el acoso sexual son las principales preocupaciones de la juventud.

La relación entre la ciudadanía y el Estado se forja en la vida cotidiana, a través de la calidad de los servicios o la percepción de seguridad. Para los jóvenes de América Latina, esta relación pareciera ser tensa.

En Chile, **la seguridad se ha instalado como una de las principales preocupaciones ciudadanas**. Junto con esto, la calidad de los servicios, especialmente la educación, ha sido el catalizador de las mayores movilizaciones sociales del Chile reciente. La satisfacción juvenil con estos aspectos no es entonces sólo una opinión, sino que también un termómetro que mide la legitimidad del pacto social y la capacidad del Estado para cumplir sus promesas.

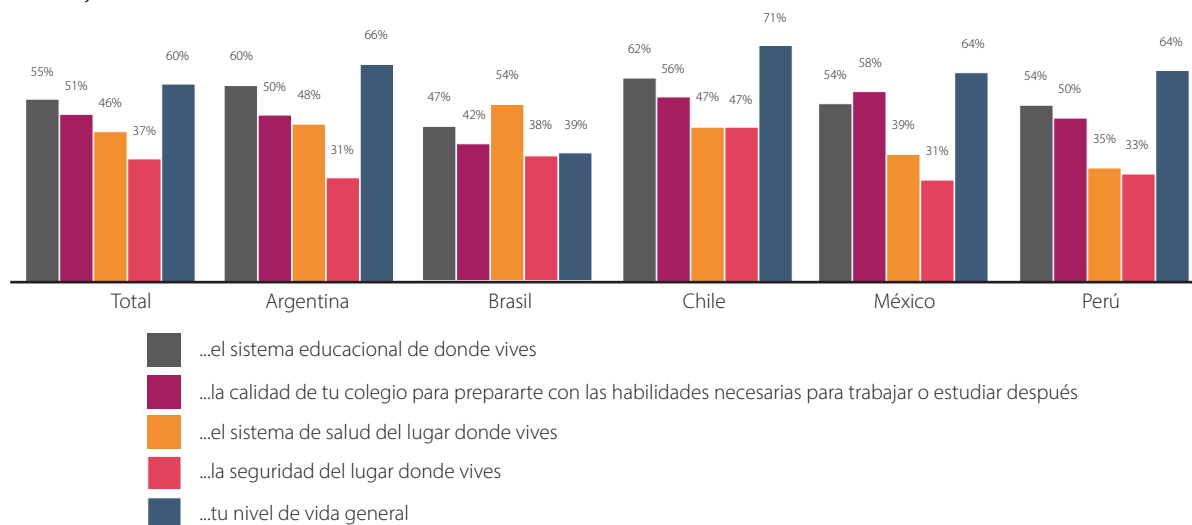
La **seguridad aparece como la gran preocupación, siendo el aspecto que con el que los jóvenes se sienten menos satisfechos**, lo cual se confirma con un dato preocupante: **sólo un 32% de ellos se siente seguro caminando solo de noche**, cifra que no varía considerablemente entre países. En este caso, la brecha de género es alarmante, puesto que **mientras un 42% de los hombres se siente seguro, esto baja a 24% en el caso de las mujeres**.

Un dato revelador surge al comparar las cifras de Chile a lo largo del tiempo. **La percepción general de seguridad al caminar de noche ha mejorado levemente, pasando de un 28% en 2021 a un 33% en 2026**. Este aumento se explica principalmente por **el alza en la percepción de seguridad de las mujeres, que pasó de un muy bajo 14% en 2021 a un 23% en 2026**. Ambos valores, sin embargo, son significativamente más bajos que los de los hombres.

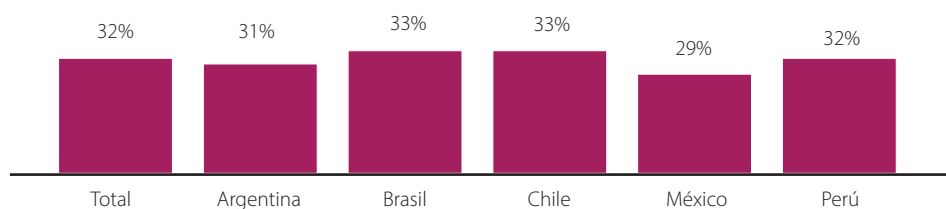
En la misma línea, **se observa que las preocupaciones de seguridad son (con algunas excepciones) comunes a los jóvenes de los diferentes países**. Los crímenes violentos en la comunidad (59%), el acoso o violencia sexual (55%) y la seguridad vial (42%) son los temas más seleccionados a nivel general. En el caso de Chile, aparece también como relevante la preocupación por los carteles de drogas (34%).



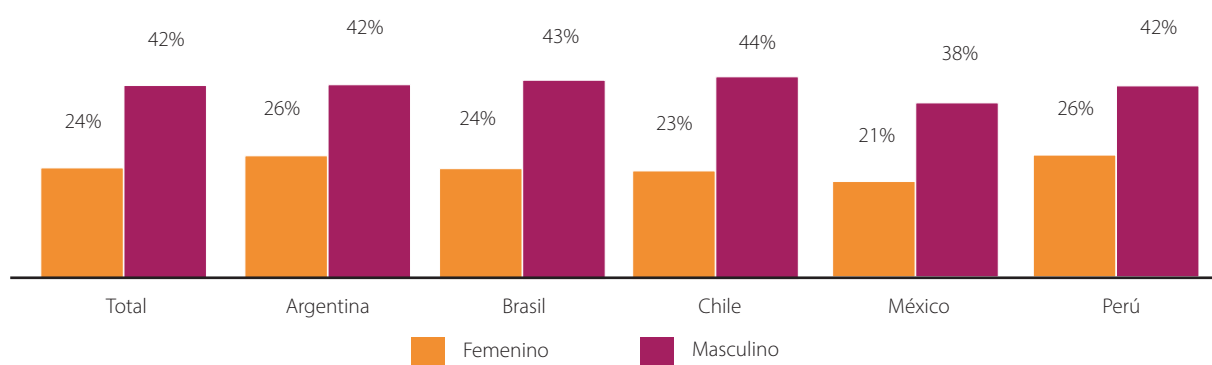
¿Qué tan satisfecho(a) está con... (% Muy Satisfecho + Satisfecho)



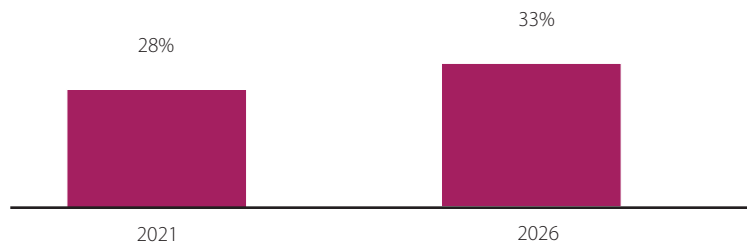
¿Te sientes seguro(a) cuando caminas solo(a) de noche en tu ciudad o el área donde vives? (Respuestas "Sí")



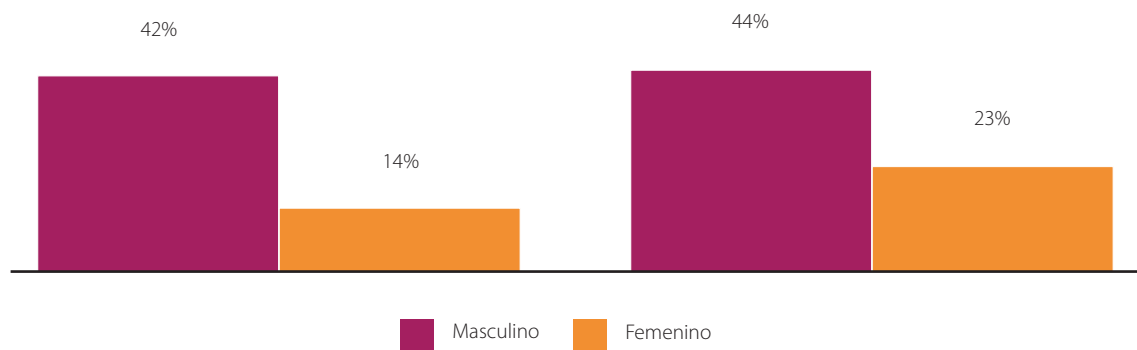
¿Te sientes seguro(a) cuando caminas solo(a) de noche en tu ciudad o el área donde vives? (Respuestas "Sí")



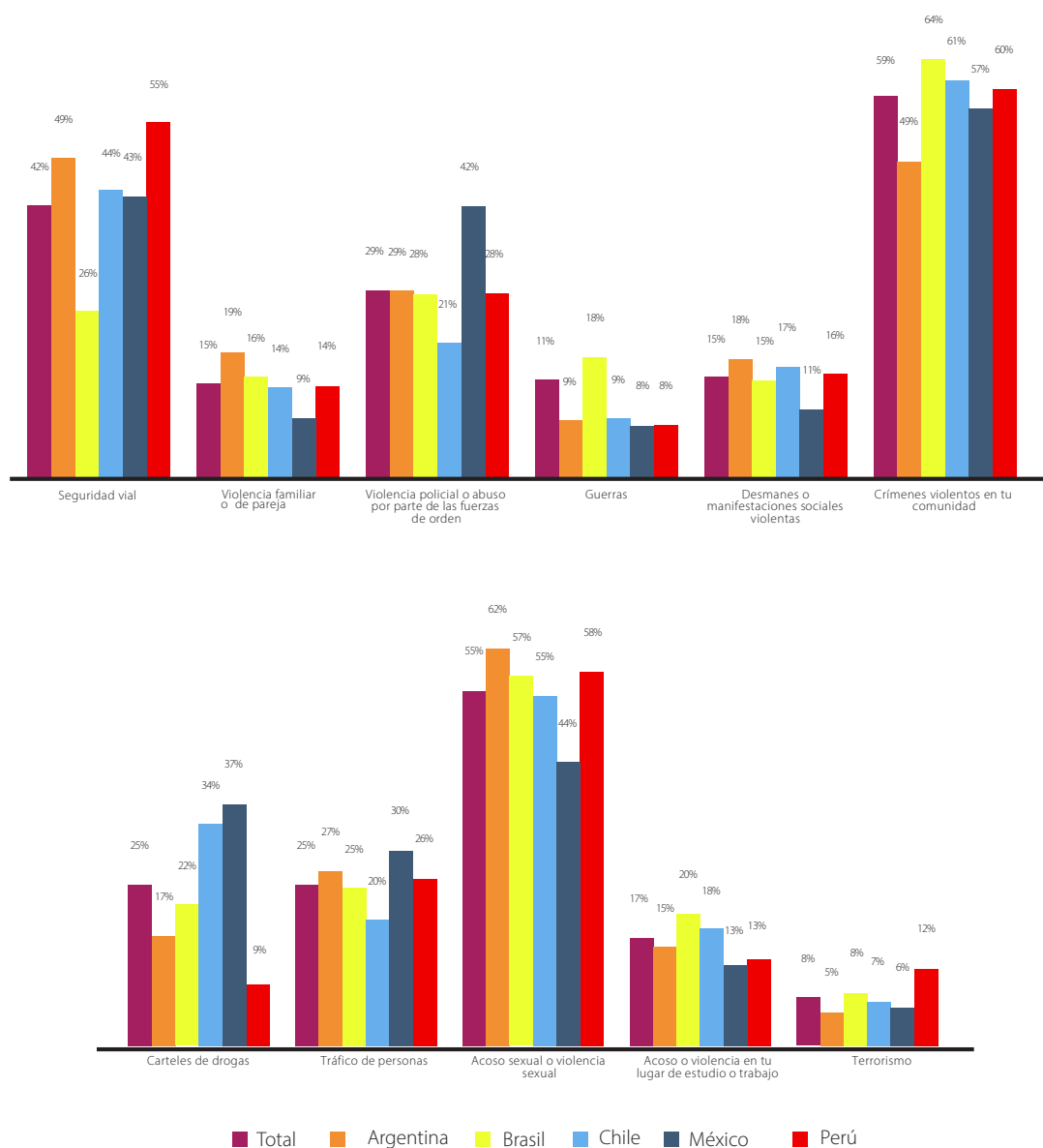
¿Te sientes seguro(a) cuando caminas solo(a) de noche en tu ciudad o el área donde vives?
(Comparación Chile % Respuestas "Sí" 2021 - 2026)



¿Te sientes seguro(a) cuando caminas solo(a) de noche en tu ciudad o el área donde vives?
(Comparación Chile % Respuestas "Sí" 2021 - 2026)



¿Cuáles de las siguientes son tus principales tres preocupaciones en relación con tu seguridad?



Sección 3: Perspectivas Económicas

Resultados clave

Los jóvenes confían en sí mismos y en su propio futuro, pero evalúan mal la economía de su país.

Los jóvenes chilenos tienden a tener la evaluación más positiva de la economía y las perspectivas de ella.

Los **jóvenes chilenos parecen haber internalizado una narrativa de altas aspiraciones que choca con una percepción negativa sobre la economía nacional**. Es crucial comprender mejor esta disonancia entre optimismo individual y pesimismo estructural, para de esta manera entender el comportamiento y el malestar social.

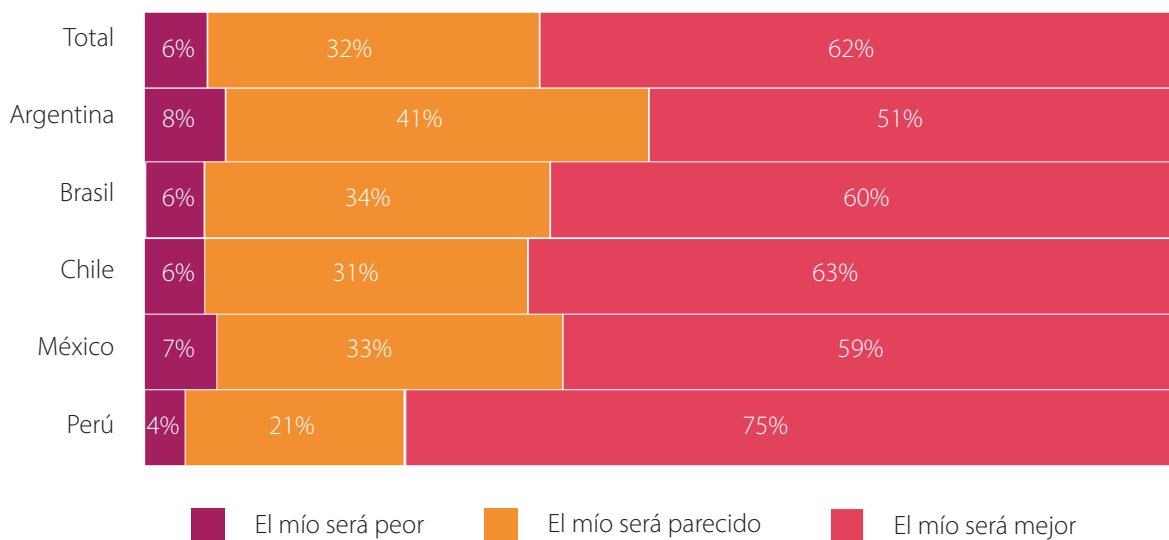
A nivel latinoamericano, **se observa un fuerte contraste entre la visión personal y la relacionada con la economía de cada país**. A nivel personal, la mayoría de los jóvenes es optimista: **un 57% cree que podrá tener el trabajo que desea y un 52% que podrá ganar el dinero que quiere**. En marcado contraste, la percepción de la economía del país es bastante más negativa: solo un 19% cree que funciona bien en este momento.

A pesar de lo anterior, se observa que los jóvenes creen en la movilidad intergeneracional: **un 62% piensa que su nivel de vida será mejor que el de sus padres**. En Chile, esta cifra se ha mantenido estable desde 2021.

¿Qué tan de acuerdo estás con las siguientes afirmaciones?

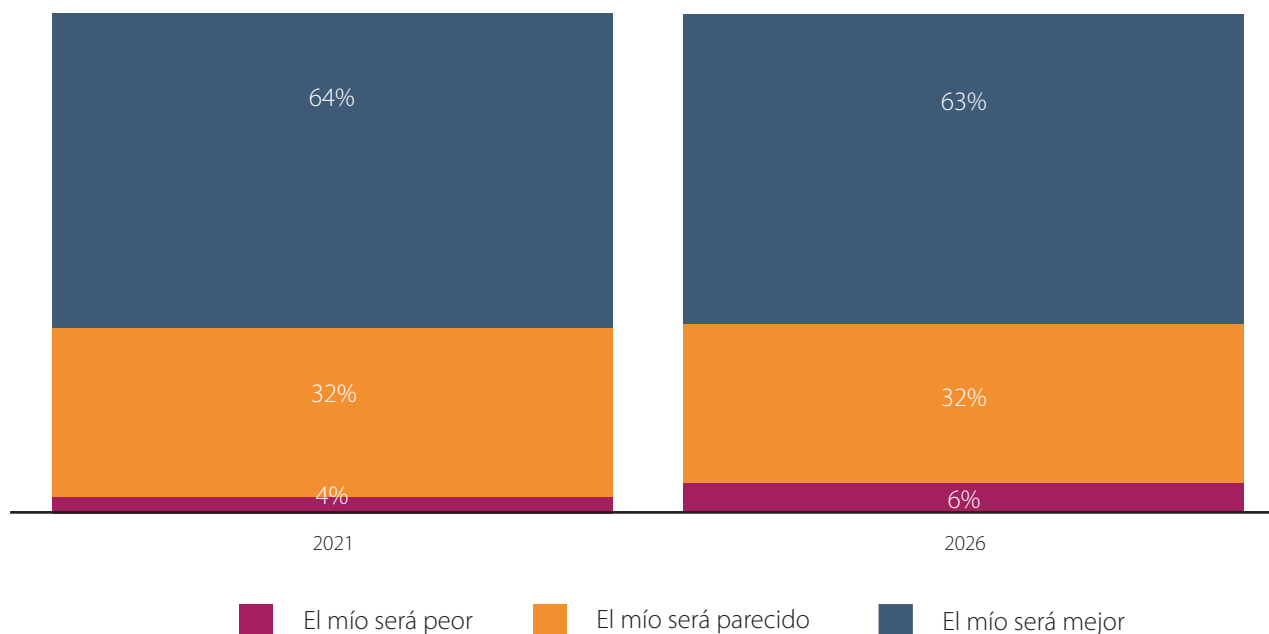


En el futuro, ¿cómo crees que será tu nivel de vida comparado con el de tus padres?



En el futuro, ¿cómo crees que será tu nivel de vida comparado con el de tus padres?

Comparación Chile 2021 - 2026



Sección 4: Bienestar y Calidad

Resultados clave

La felicidad es moderada y la autoevaluación de la salud física es baja.

Cuatro de cada diez jóvenes están de acuerdo con que su vida es muy estresante.

Existe enorme acuerdo con que se gustaría tener más apoyo mental y emocional.

El bienestar subjetivo es crucial para el desarrollo de una sociedad. Sin embargo, la salud mental se ha mantenido históricamente como un tema tabú, especialmente en culturas como las que se encuentran en América Latina. A pesar de esto, hoy son los propios jóvenes quienes lideran la conversación en nuestros países.

Chile enfrenta un desafío significativo en esta área, con altas tasas de problemas de salud mental. Preguntar a los jóvenes chilenos sobre su felicidad y necesidad de apoyo emocional no sólo ayuda a entender estados de ánimo individuales, sino que funciona como un diagnóstico de la salud emocional de una nación y una de sus demandas más urgentes.

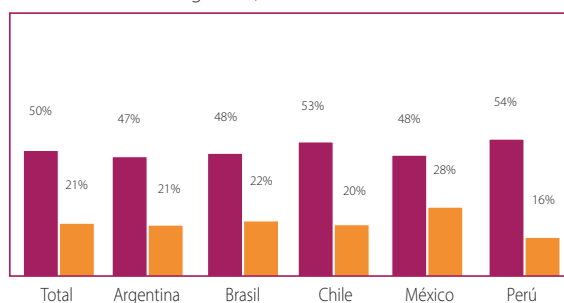
En los países evaluados la autopercepción de felicidad es moderada. **Sólo la mitad de los encuestados (50%) se considera “muy feliz”.** **Chile (53%) y Perú (54%) muestran los niveles más altos en este indicador**, el cual es, sin embargo, muy similar en todos los países.

Es posible que la felicidad de los jóvenes se vea afectada por cómo experimentan el estrés y cómo evalúan su salud física. **Un 39% considera su vida “muy estresante” y sólo un 39% piensa que su salud es “casi perfecta”.** Todo esto tiene consecuencias en el alto número de jóvenes que declara tener una alta demanda de apoyo psicológico: 55% del total afirma que le “gustaría tener más apoyo mental y emocional”.

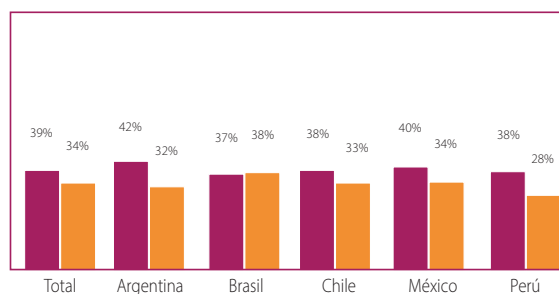


¿Qué tan de acuerdo estás con las siguientes afirmaciones?

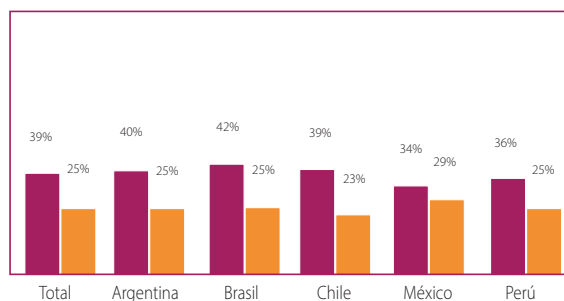
En general, me considero feliz



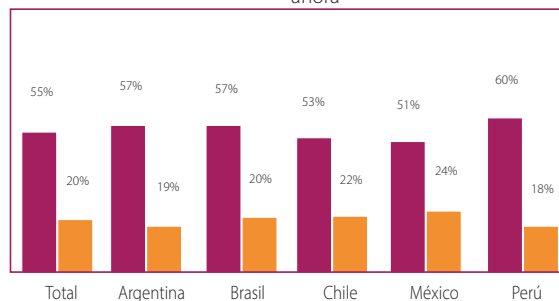
Mi salud física es casi perfecta



Mi vida es estresante



Me gustaría tener más apoyo mental y emocional del que tengo ahora



De acuerdo + Fuertemente de acuerdo

En desacuerdo + Fuertemente en desacuerdo

Sección 5: Políticas, Opiniones y Participación Cívica

Resultados clave

El interés en la política en Chile ha disminuido luego del proceso constituyente. Esta caída podría reflejar una “fatiga política” o desilusión tras un período de alta intensidad y polarización.

Los jóvenes de los diferentes países tienden a ser progresistas valóricamente, lo cual se muestra claramente en su alto apoyo a la igualdad de género.

La relación de la juventud con la política es un indicador clave del futuro de una democracia. En América Latina, **esta relación está marcada en todos los niveles etarios por la desconfianza hacia las instituciones tradicionales**. Esta desafección, sin embargo, no siempre es apatía, sino un rechazo a la política formal en favor de un compromiso con otras causas sociales.

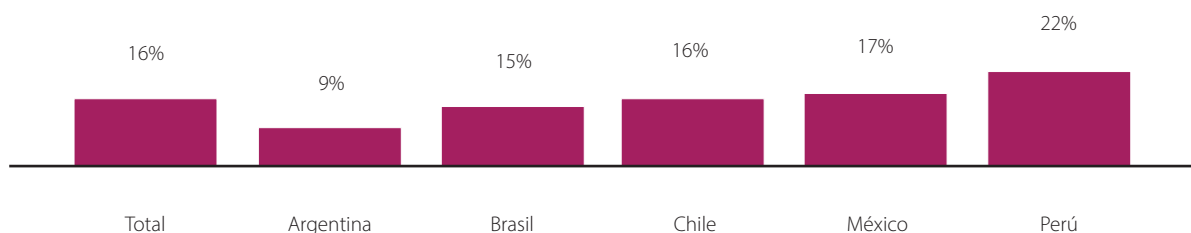
En Chile, este tema es central. La juventud ha representado la vanguardia de un ciclo de protestas que desafió el orden social. Analizar su posicionamiento político, su interés y su visión sobre la democracia es fundamental para entender si los movimientos sociales del último tiempo se tradujeron en un compromiso político sostenido o si derivaron en desilusión. Sus opiniones sobre temas valóricos, además, reflejan el cambio cultural que atraviesa el país.

Lo que se observa es que **la participación en formas de civismo, tales como el voluntariado, es baja**: sólo un 16% del total declara haberlo hecho en el último mes. No obstante, esto no quiere decir que haya un mayor acercamiento a la política tradicional. El **interés en política es bajo (40%) de manera transversal en Latinoamérica**, aunque especialmente alta en Argentina. En Chile, **la comparación 2021-2026 muestra una leve disminución del interés, con el “alto interés” cayendo del 35% al 29%**.

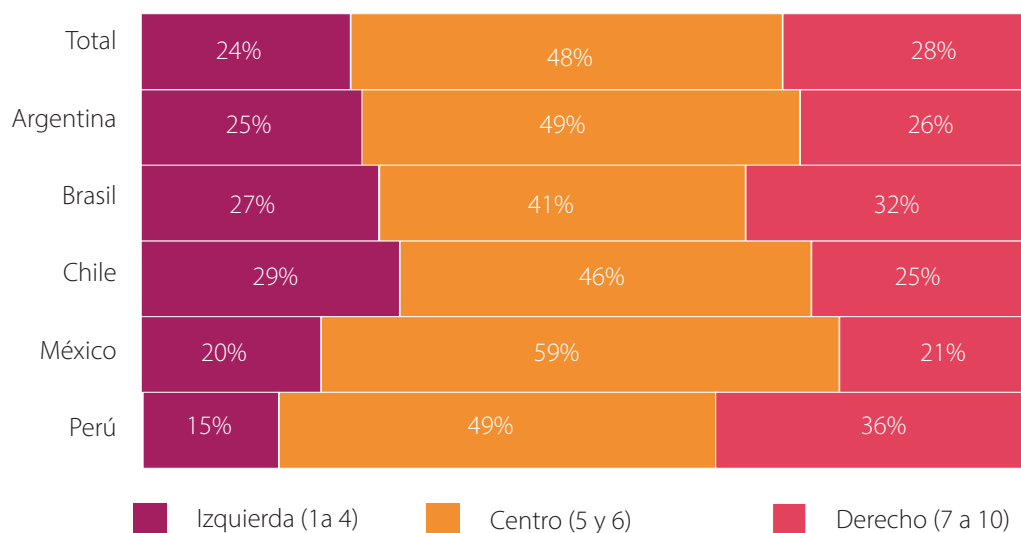
Pese a la desafección, **una mayoría apoya a la democracia: un 57% la considera “preferible a cualquier otra forma de gobierno”**. A pesar de ello, dos de cada diez jóvenes consideran que a veces un gobierno autoritario puede ser preferible, y otros dos considera que da igual el tipo de gobierno.

En temas valóricos, **el apoyo a la igualdad de derechos para las mujeres es casi universal, alcanzando un 79% en Chile**. Sin embargo, en otros temas las opiniones son más heterogéneas entre países. Sólo la mitad de los jóvenes declara acuerdo con que se debe ayudar a las personas menos afortunadas, con valores tan bajos como 41% en México y tan altos como 61% en Brasil. Del mismo modo, el apoyo al matrimonio entre personas del mismo sexo alcanza su nivel más bajo en el caso Perú (50%) y más alto en Argentina (71%).

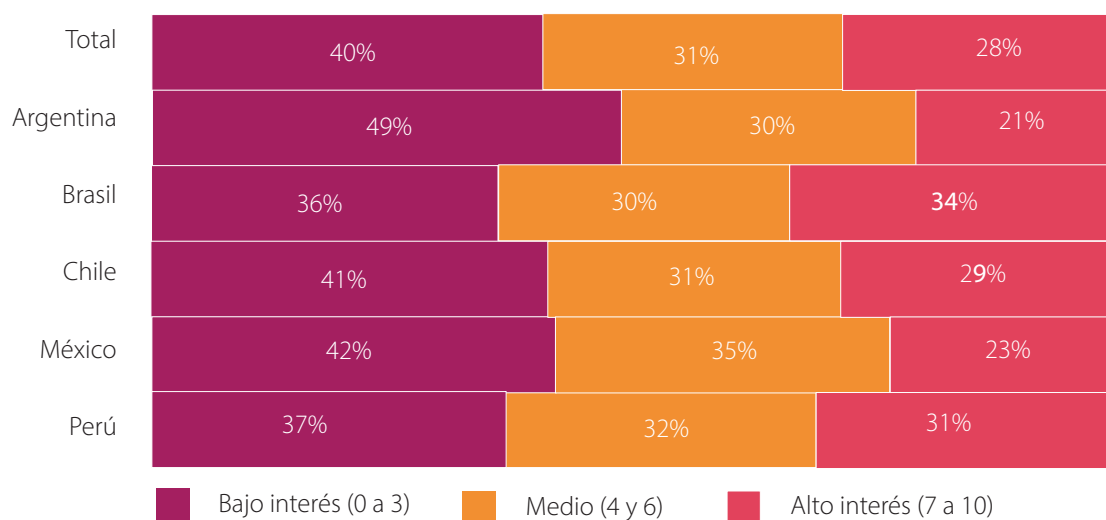
¿Has hecho voluntariado en alguna organización en el último mes? (Respuestas “Sí”)



Cuando se habla de política, las personas se posicionan a sí mismas usualmente en algún lugar entre dos posiciones, Izquierda y Derecha. ¿Dónde te posicionarías tú entre esas posiciones, si 1 es Izquierda y 10 es Derecha?

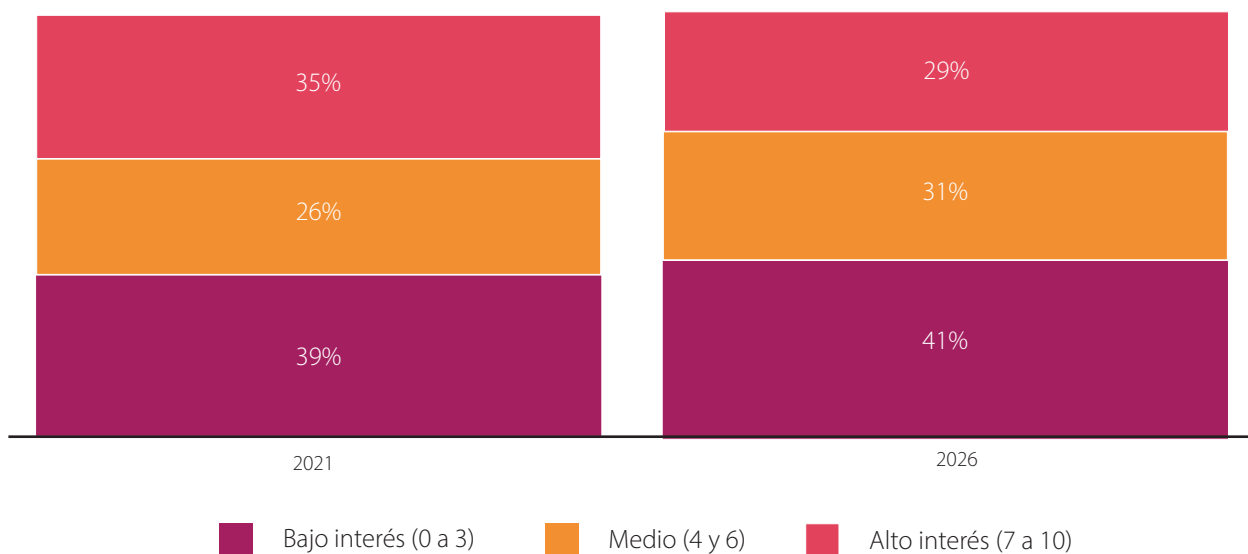


¿Cuánto interés dirías que tienes en política?

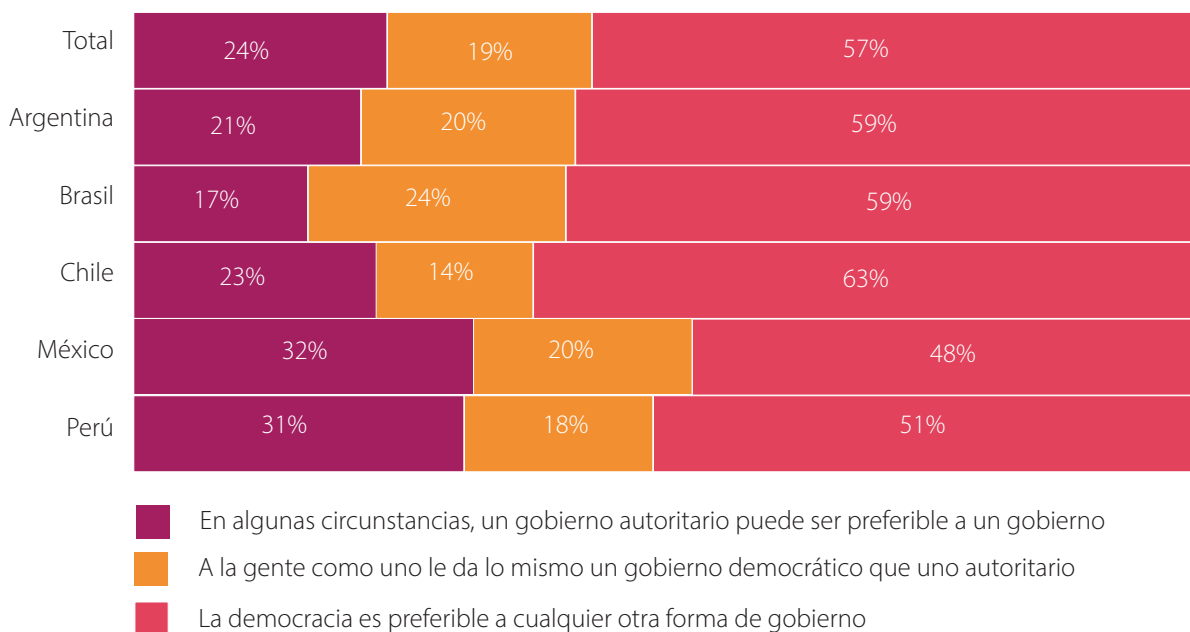


¿Cuánto interés dirías que tienes en política?

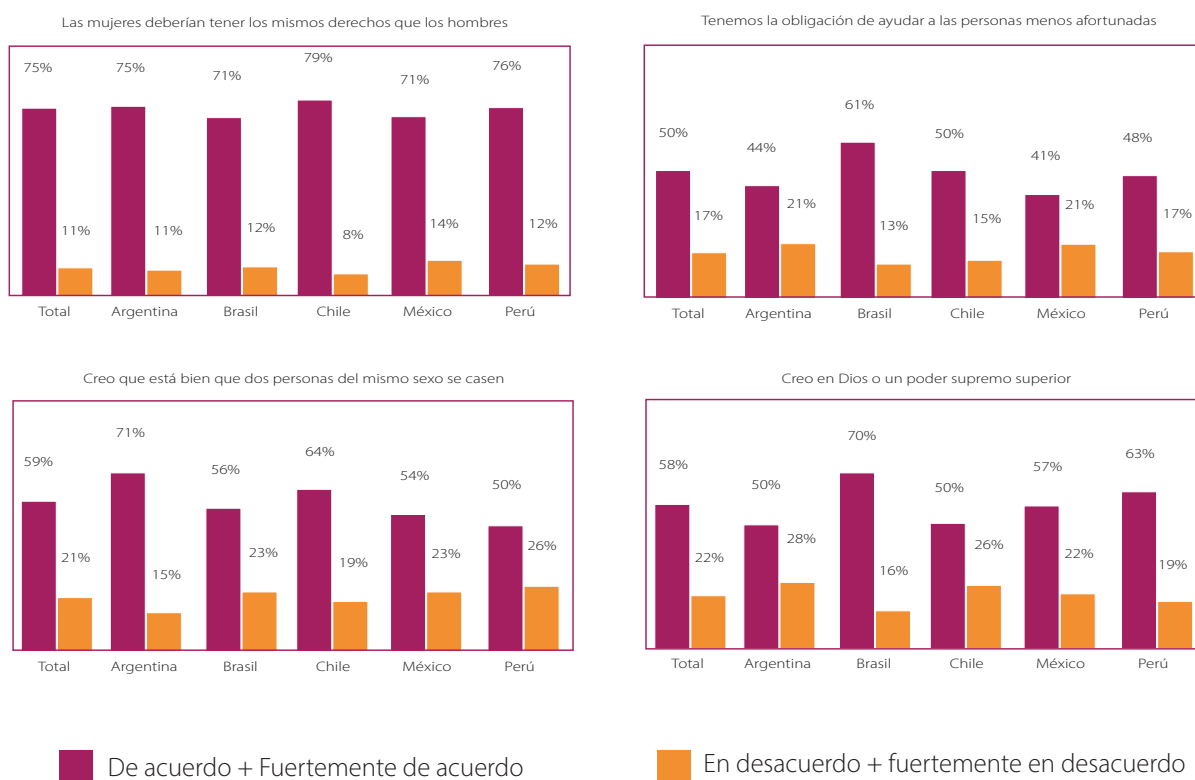
Comparación 2021 - 2026



¿Cuál de las siguientes afirmaciones representa mejor tu opinión?



¿Qué tan de acuerdo estás con las siguientes oraciones?



Sección 6: Conducta en Línea y Discurso de Odio

Resultados clave

Existe una “mayoría silenciosa” frente al odio en línea. Existe amplio desacuerdo con sus manifestaciones, pero los jóvenes no realizan acciones al respecto.

La intolerancia política está más normalizada que otras formas de discriminación en línea, evidencia de una creciente polarización afectiva.

El espacio digital es uno de los principales escenarios de socialización de la juventud. Si bien este entorno ofrece oportunidades de conexión, no está exento de peligros que pueden impactar el bienestar emocional y la cohesión social, tales como **la desinformación y el discurso de odio**.

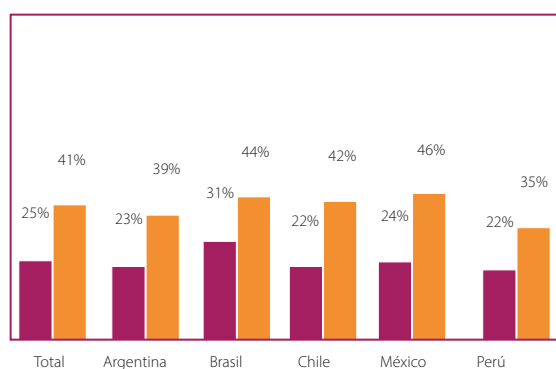
Al igual que el resto de los países considerados, **el tema del discurso de odio en línea es preocupante en Chile**. La polarización política del país se ha trasladado a las redes sociales, creando en muchos casos ambientes tóxicos. Por esto, es vital analizar cómo esta generación gestiona el conflicto en línea, ya que estas nuevas normas de interacción están moldeando el futuro del debate público en sociedades que necesitan reconstruir su pacto social.

Según lo observado en los resultados, cuando los jóvenes presencian maltrato en línea, la reacción más común es la pasividad. **Un 41% prefiere “mantenerse al margen para evitar conflictos” y un 33% declara “no saber cómo actuar”**. Si bien existe un amplio reconocimiento del daño que estas expresiones generan (70% está de acuerdo), existe una cierta tensión con la libertad de expresión, lo cual se evidencia en que el 24% de los encuestados considera que estos comentarios son parte de ella.

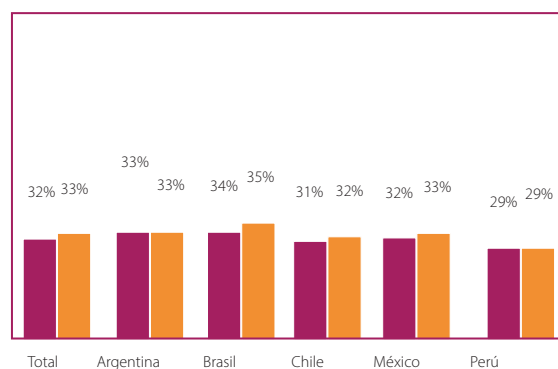
Un dato revelador se encuentra en la aceptabilidad de las burlas hacia distintos grupos. **Mientras que la discriminación por raza (9%), enfermedad (9%) o nacionalidad (12%) tienen muy baja aceptación, las burlas por ideología política son las más toleradas, con un 16% del total considerándolas aceptables**.

Cuando estás en redes sociales, medios de comunicación o foros online y ves que se insulta o maltrata a una persona o un grupo por alguna de sus características, tú

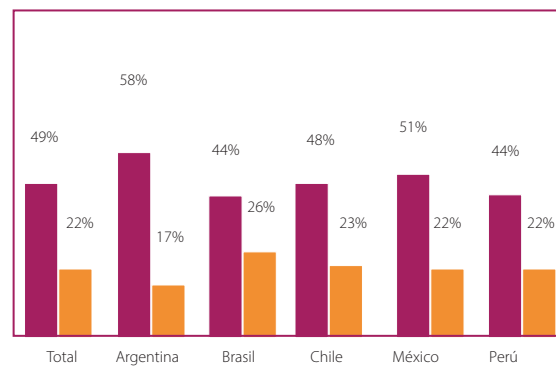
... prefieres mantenerte al margen para evitar conflictos



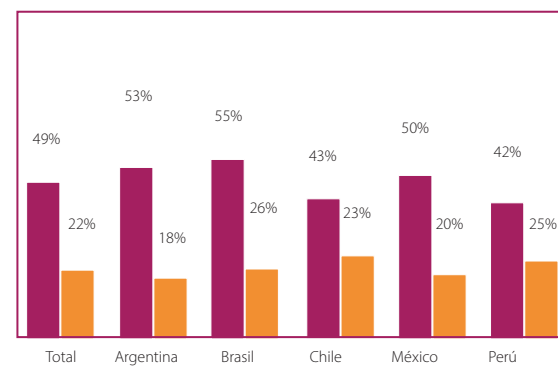
... prefieres mantenerte al margen por no saber cómo actuar en estos casos



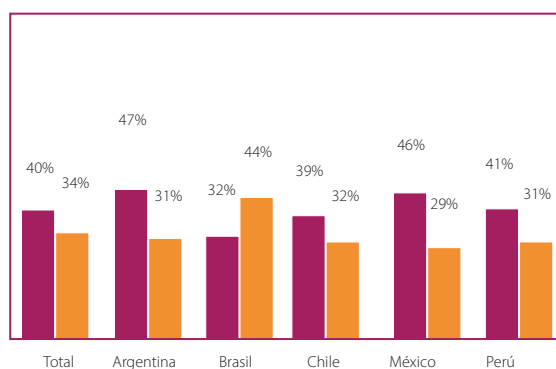
... has abandonado la red social o el medio donde viste el comentario



... has respondido directamente a la persona que hizo el comentario



... has denunciado el hecho a la red social, medio de comunicación



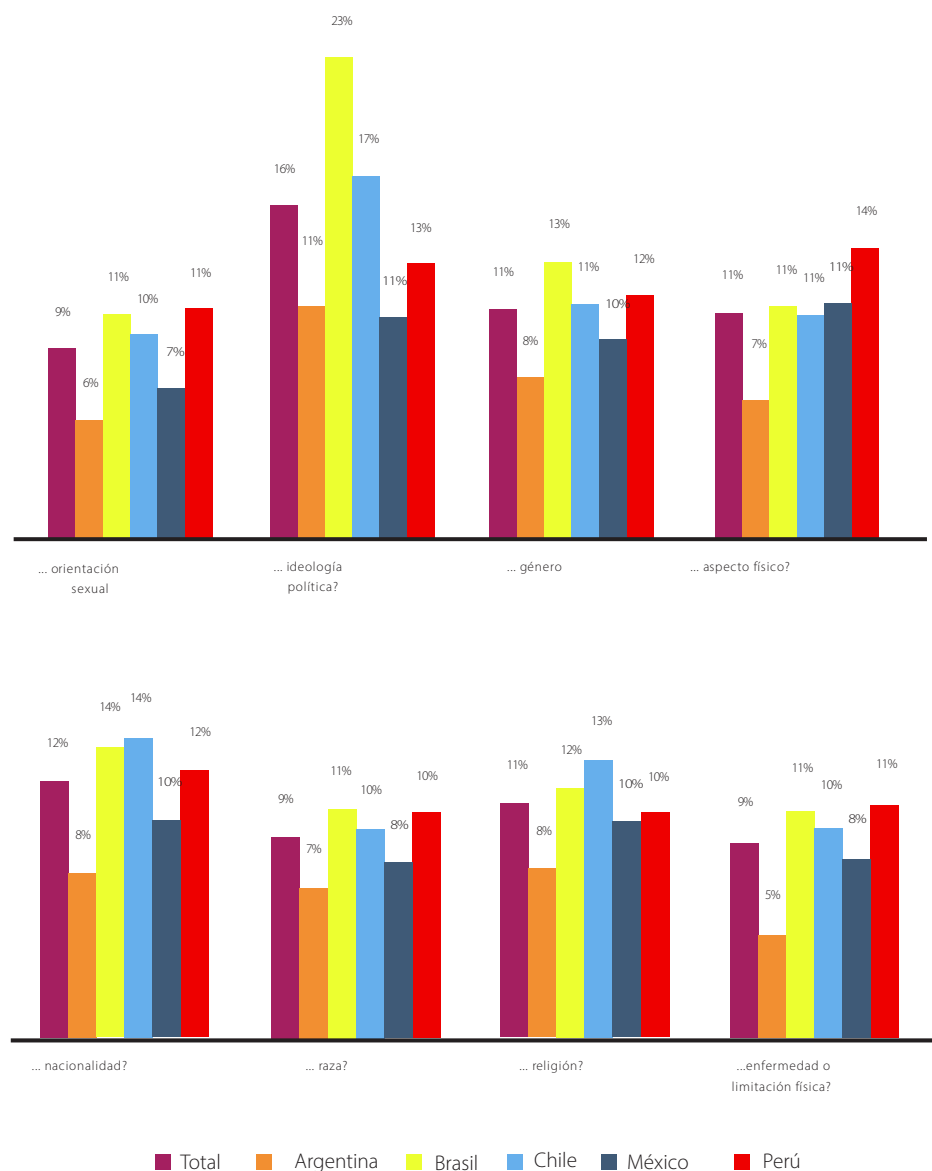
■ Nunca + Casi Nunca
■ Siempre + Casi Siempre

Respecto a los comentarios odiosos, insultos o maltratos verbales a personas o grupos por alguna de sus características, ¿Qué tan de acuerdo estás con las siguientes afirmaciones?



¿Qué tan aceptables te parecen las burlas o insultos a personas o grupos en cada uno de los siguientes casos?

(% Completamente aceptable + Bastante aceptable)



Anexo 1

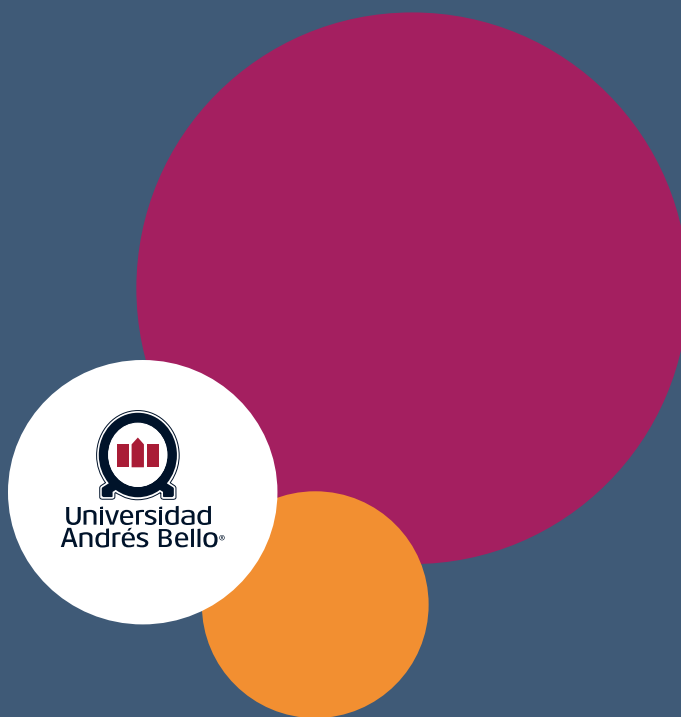
Dimensión	Indicador	Descripción del Indicador	Fuente	Ponderación
Oportunidades económicas	Actividad Emprendedora	Actividad Emprendedora Temprana	Global Entrepreneurship Monitor	15,6%
	PIB Per Cápita	PIB per cápita (US\$ constante de 2015)	Banco Mundial	
	Competitividad Global	Índice de Competitividad Global	Foro Económico Mundial	
	Préstamos Juveniles	Jóvenes (15 a 24) que han pedido dinero prestado a instituciones financieras	Banco Mundial	
	Jóvenes que no estudian ni trabajan	Porcentaje de jóvenes que no estudian ni trabajan	Banco Mundial	
	Desempleo Juvenil	Porcentaje de desempleo juvenil	Banco Mundial	
Educación	Conclusión de Educación Media	Porcentaje de finalización completa de educación media	Banco Mundial	15,6%
	Gasto Público en Educación	Gasto en educación como porcentaje del gasto público	Banco Mundial	
	Matrícula Secundaria	Porcentaje de jóvenes inscritos en educación secundaria	Banco Mundial	
	Alfabetismo Juvenil	Porcentaje de personas que saben leer y escribir, población de 15 a 24 años	UNESCO	
Salud	Fertilidad Adolescente	Tasa de fertilidad adolescente (nacimientos por cada 1,000 mujeres)	Banco Mundial	15,6%
	Consumo de Tabaco	Estimaciones de prevalencia estandarizadas por edad para el consumo actual	Organización Mundial de la Salud	
	Autolesión Juvenil	Tasa de muertes por autolesiones en población de 15 a 24 años (por cada cien mil)	Institute for Health Metrics and Evaluation, University of Washington	
Seguridad	Paz Interna (GPI)	Índice de Paz Global, Paz Interna	Institute for Economics & Peace	15,6%
	Trata de Personas	Clasificación en el Informe sobre la Trata de Personas	Departamento de Estado de EE.UU.	
	Violencia Interpersonal Juvenil	Tasa de muertes por violencia interpersonal en población de 15 a 24 años (por cada cien mil)	Institute for Health Metrics and Evaluation, University of Washington	
	Mortalidad Vial Juvenil	Tasa de muertes por accidentes de tráfico en población de 15 a 24 años (por cada cien mil)	Institute for Health Metrics and Evaluation, University of Washington	
Participación ciudadana	Edad para Cargos Públicos	La edad mínima en que una persona puede ser candidato para la cámara baja	youthpolicy.org	15,6%
	Índice de Democracia	Índice de Democracia de la EIU	Economist Intelligence Unit	
	Voluntariado	Índice en Ranking de voluntariado	World Happiness Report	
	Política de Juventud	Existencia de una política de juventud	youthpolicy.org	
TICs	Uso de Computadoras	Porcentaje de hogares con un computador	International Telecommunications Union	10,9%
	TIC para el Desarrollo	Índice de Desarrollo de las TIC	Unión Internacional de Tel.	
	Uso de Internet	Porcentaje de individuos que usan Internet	Banco Mundial / International Telecommunications Union	
	Uso de Telefonía Móvil	Porcentaje de suscripciones a telefonía móvil celular	Banco Mundial	
Igualdad de género	Miedo a Caminar Sola	Porcentaje de mujeres entre 15 y 24 años que manifiesta caminar con miedo en la calle del lugar donde viven	Índice Global de Salud de las Mujeres Hologic 2025 (Medido por Gallup) y Encuesta de Bienestar de la Juventud 2026	10,9%
	Tasa de Matrimonio Juvenil Femenino	Porcentaje de mujeres (entre 15 y 19 años) que están casadas	ONU	
	Libertades Civiles Restringidas	Índice de Instituciones Sociales y Género - Restricciones	OCDE	

Anexo 2

Indicador	País
Voluntariado	Turquía
Actividad Emprendedora	Kenia, Paraguay
Préstamos a Jóvenes	Egipto, Marruecos, Nigeria
Alfabetismo Juvenil	Alemania, Japón, Corea del Sur, Suecia
Conclusión de Educación Media	Australia, Brasil, Japón
TIC para el Desarrollo	India

Anexo 3

País	Código Alfa-3
Alemania	DEU
Arabia Saudita	SAU
Argentina	ARG
Australia	AUS
Bolivia	BOL
Brasil	BRA
Chile	CHL
China	CHN
Colombia	COL
Corea del Sur	KOR
Ecuador	ECU
Egipto	EGY
España	ESP
Estados Unidos	USA
Filipinas	PHL
Ghana	GHA
India	IND
Indonesia	IDN
Japón	JPN
Jordania	JOR
Kenia	KEN
Marruecos	MAR
México	MEX
Nigeria	NGA
Paraguay	PRY
Perú	PER
Reino Unido	GBR
Rusia	RUS
Sudáfrica	ZAF
Suecia	SWE
Tailandia	THA
Turquía	TUR
Uganda	UGA
Uruguay	URY
Venezuela	VEN
Vietnam	VNM



UNIVERSIDAD ACREDITADA
Nivel de excelencia en todas las áreas:

- Docencia y resultados del proceso de formación
- Gestión estratégica y recursos institucionales
- Aseguramiento interno de la calidad
- Vinculación con el medio
- Docencia y resultados del proceso de formación

HASTA DIC. 2028



www.unab.cl